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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження.** Українське суспільство стоїть на рубежі усвідомлення нового поняття «гендер», яке прийшло до нас із західної Європи і поступово впроваджується в усі сфери нашого життя. Гендер пов’язаний із соціально-психологічною статтю особистості та конструюється суспільством, оскільки саме суспільство продукує соціальні норми і правила поведінки щодо образу жіночості та чоловічості (фемінності та маскулінності). Психологічні особливості фемінного і маскулінного мають свій вияв у мові, яка репрезентує мовця. Мова – це особливе знаряддя мислення, засіб і процес спілкування, потужний інструмент отримання знань про людину, культуру та суспільство, завдяки мові людина конструює власне бачення картини світу.

Гендерні особливості сприйняття світу виражаються у мові, яка інтегрує в собі сутність пізнання світу крізь призму чоловічої і жіночої оптики бачення, універсальні та національно-специфічні ознаки, виявляє особливості номінативної й комунікативної діяльності обох статей. Гендерний чинник безумовно впливає як на особистість так і на соціум в цілому, конструюючи і перетворюючи гендерну ідентичність мовця та виявляючи його особливості у мовленні. Вивчення гендерних особливостей лінгвістичного дискурсу чоловіків і жінок може стати певним діагностичним інструментарієм щодо знаходження гендерних переваг особистості, зробити припущення щодо основних цінностей та стратегій поведінки. Тому обрана тема є актуальною, має теоретичне та практичне значення.

Проблема взаємозв’язку мовлення з гендером мовця розглядається у рамках гендерології в цілому (О. Кісь) та гендерної лінгвістики (лінгвістичної гендерології) зокрема (Д. Добровольський, А. Кириліна); розгляд гендеру як своєрідної «інтриги», в основі якої сплітається безліч наук про людину актуалізовано в психології та психолінгвістики (О. Горошко, І. Кон, Т. ОРєпіна, О. Холод та ін.); соціології та соціолінгвістики (В. Бондалєтов, Т. Крючкова, Е. Плісовська та ін.); прагматики та комунікативної лінгвістики (Д. Кемерон, Дж. Коутс, Р. Лакофф, А. П. Мартинюк, Д. Таннен та ін.), наратології (С. Лансер, А. Лі, П. Метсон, К. Мецей та ін.).

**Об’єкт** **дослідження** ***–*** гендерна складова лінгвістичного дискурсу особистості.

**Предмет** **дослідження** – проявгендерних особливостей особистості в лінгвістичному дискурсі.

**Мета** **дослідження** полягає у теоретичному обгрунтувіанні та емпіричному дослідженні прояву гендерних особливостей особистості у лінгвістичному дискурсі.

Для досягнення поставленої мети необхідно вирішити наступні **завдання дослідження**:

1. Проаналізувати наукові джерела щодо вивчення проблеми гендеру та гендерних особливостей особистості.

2. Визначити підходи до вивчення лінгвістичного дискурсу особистості.

3. Провести емпіричне дослідження прояву гендерних особливостей особистості в лінгвістичному дискурсі.

4. На основі результатів емпіричного досліду розробити практичні рекомендації щодо підвищення комунікативної компетентності юнаків та дівчат в гендерному вимірі.

**Теоретико-методологічною основою дослідження** виступили: наукові праці з вивичення лінгвістичного дискурсу (А. Кириліна Р. Лакофф, Ю. Маслова, Д. Спендер, Л. Ставицька, Д. Танен, П. Фішман, Дж. Холмс та ін.), наукові підходи вивчення особливостей мовних конструктів (Е. Калмикова, Н. Федорченко Н. Челпанова, Н. Чепєлева), теоретичні та емпіричні дослідження в психолінгвістиці (Ф. Бацевич, О. Горошко, Л. Макаров, Т. Титаренко, Т. ван Дейк, Т. Чернявська та ін.); дослідження категорії «гендер» (Ш. Берн, О. Вороніна, Т. Говорун, І. Кон, О. Літвінова, Л. Малес, В. Москаленко, Н. Пушкарьова, Т. Рєпіна та ін.).

**Комплекс методів для проведення дослідження.** Для реалізації мети та розв’язання поставлених завдань застосовувано наступні методи: *теоретичні*: аналіз, синтез, узагальнення наукової літератури з проблеми дослідження; *емпіричні*: спостереження, бесіди, тестування («Тест-опитувальник С. Бем», опитувальник Л. Ожигової«Я жінка/чоловік»), метод контент-аналізу для роботи з наративом на тему «Моє уявлення про роль жінки/чоловіка у соціумі»); *методи кількісного та якісного аналізу*.

**Емпірична база дослідження.** Емпіричне дослідження проводилося шляхом рандомізації у вересні-листопаді 2020 р. Загальна кількість респондентів – 30 юнаків віком від 18 до 25 років, серед них: 15 чоловічої статі та 15 жіночої статі. Середній вік досліджуваних складає 21 рік.

**Апробація результатів.** Результати дослідження оприлюднено в доповіді на ХХVIІ Міжнароднй науково-практичній конференції студентів, аспірантів та молодих учених КрНУ імені Михайла Остроградського «Актуальні проблеми життєдіяльності суспільства» (квітень 2020 р., м. Кременчук); на XIV всеукраїнської науково-практичній веб конференції (з міжнародної участю) «Соціально-психологічні проблеми гендерної стратифікації суспільства» (квітень 2020 р., м. Сєверодонецьк).

**Структура роботи:** робота складається із вступу, двох розділів, висновків до розділів, загальних висновків, списку використаних джерел (36 найменування), чотирьох додатків, викладених на 33 сторінках. Загальний обсяг роботи викладено на 67 сторінках, з них 30 сторінки основного тексту. Робота містить одну таблицю і п’ять рисунків.

**РОзділ 1**

**ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ ГЕНДЕРНОЇ СКЛАДОВОЇ ЛІНГВІСТИЧНОГО ДИСКУРСУ ОСОБИСТОСТІ**

**1.1 Аналіз літератури з проблеми вивчення гендеру у вітчизняній та зарубіжній психології**

Аналіз літератури зарубіжної психології дає змогу виокремити категорію гендер як одну з головних соціально-демографічних категорій, що фіксує осіб різних статей, розділених типом геніталій; як соціальну конструкцію, що використовується для дослідження основ соціальності та її форм. Тобто гендер, з одного боку, визначається як сукупність соціальних проявів, а з іншого – як прихований культурний зміст статі, що включає загальноприйняті соціальні та культурні уявлення стосовно його ролі та сутності. У зв’язку з тим, що соціальна стать визначається соціальною практикою, в суспільстві фіксуються певні норми поведінки, що вимагають виконання конкретних гендерних ролей. Гендер визначається як культурна метафора, що виокремлює свою культурно-символічну сутність в обґрунтуванні образів фемінності та маскулінності в їх соціальній дійсності.

Можна розглядати гендер крізь призму відносин у суспільстві, які характеризуються трьома категоріями: статеворольовими стереотипами, біологічною статтю та «гендерним дисплеєм», що, за І. Гоффманом, є сукупністю різноманітних проявів, які пов’язані із закладеними у соціумі нормами фемінної та маскулінної взаємодій [33]; гендер як ідеологічний конструкт, тобто фактор домінування чоловічого над жіночим, що проявляється в організації сексуальності через систему, в якій керівні функції належать чоловікам (Б. Фрідан).

Історично поняття «гендер» у 60-х роках ХХ ст. вживалося для опису граматичної категорії роду лише у філології. Згодом цей термін почали використовувати дослідники феміністичної теорії, зокрема жіночих досліджень у лінгвістиці. Вони робили акцент на особливостях вживання у мові чоловічих та жіночих граматичних форм.

Варто зазначити, що всі світові наукові дослідження в гуманітарній сфері до 60-х років ХХ ст. характеризувалися антропоцентричністю та проводилися в ракурсі чоловічого домінування у суспільстві. У науковий обіг термін гендер був уведений американським психоаналітиком Р. Столлером наприкінці 60-х років XX ст. для позначення соціальних і культурних аспектів статі, що й дало поштовх до гендерних досліджень гуманітарних наук. Однак термін «гендер» у тому значенні, у якому його нині вживають у науковому дискурсі, був застосований у сфері соціальних наук – Е. Оуклем.В системі соціальних наук його почали застосовувати для позначення однієї з характеристик соціального порядку, що визначає сукупність соціальних і культурних норм, які суспільство диктує людям залежно від їхньої статі [18, с. 156].

Теорія гендеру на межі ХХ та ХХІ століть в Україні почала розроблятися в контексті феміністичних та жіночих рухів, використовуючи світові наукові досягнення у даному напрямку. Відмінністю було лише те, що вітчизняна теорія гендеру концентрувала увагу не суто на проблемах жінок у суспільстві, а на відносинах жінок та чоловіків. Термін «гендер» розуміли як організовану модель соціальних відносин між жінками та чоловіками, котра не тільки характеризує їхні стосунки у родині, але й визначає їх соціальні відносини в суспільних інститутах; як ідеологічний конструкт та суб’єктивність [10].

Категорія «ґендер» поступово вводиться в аналітичний апарат українського літературознавства, історії, лінгвістики, психології, соціології та інших наук, що зумовлює виникнення відповідних напрямів – ґендерної історії, соціології, психології тощо. У зв’язку з цим цю категорію можна розуміти як множинне значення.

Українська дослідниця О. Іващенко вважає, що гендер, на відміну від поняття статі, стосується не суто біологічних чи фізіологічних властивостей, за якими різняться чоловіки й жінки, а соціально сформованих рис, притаманних жіночності та мужності [14]. Продовжуючи думку, Т. Кліменкова зазначає, що бути жінкою або чоловіком – це означає відповідати визначеним соціокультурним експектаціям, що висуваються суспільством до людини на підставі прийнятя правил статі.

А. Кириліна, досліджуючи категорію «гендер» в лінгвістиці, відмічає, що гендер – це одночасно процес та результат вбудовування індивіда в соціально і культурно зумовлену модель мужності й жіночності, прийняту в певному суспільстві на певному історичному етапі [17].

Н. Пушкарьова вважає гендер системною характеристикою соціального порядку, від якої неможливо відмовитися або позбутися [26]. Гендер означає по суті й соціально-культурний процес, під час якого відбувається конструювання суспільством відмінностей у чоловічих і жіночих ролях, поведінці, психічних, інтелектуальних, ідеологічних, релігійних, естетичних та емоційних характеристиках, і сам результат – «соціальний конструкт гендеру».

Т. Мельник розглядає ґендер як систему, що містить три позиції [23]:

1. Систему знань, тобто гендер – комплекс соціально-філософських, соціологічних, політологічних, психологічних, культурологічних та інших теорій, цо аналізують розвиток чоловічої та жіночої ідентичностей та суб’єктивності, становище жінки й чоловіка в суспільстві, систему чоловічого домінування, формування нормативних зразків «чоловічого» та «жіночого» в певній культурі.

2. Гендерну систему суспільства – гендер представляє собою сукупність взаємопов’язаних інститутів та організації, за допомогою яких соціально, ідеологічно й організаційно будуються стосунки між жінкою та чоловіком, ставлення суспільства до проблеми статі, формується реальна статева нерівність або рівність, здійснюються завоювання, реальне утвердження й гарантії прав, свобод та обов’язків чоловіків і жінок, забезпечуються реальні можливості самореалізації відповідно до досягнутого рівня.

3. Гендерні практики – передбачає участь обох статей як рівних у прийнятті рішень, у формуванні гендерних стратегій і відповідних до них політик, творенні гендерного права. Через практику можливе пізнання патріархальної соціальної практики, долання гендерної нерівноваги та маскулінного домінування в культурі.

В свою чергу досліджуючи цю категорію в психології О. Літвінова дає таке поняття: [20, с. 21]: «ґендер» є однією з найважливіших меж соціальних стосунків і включає три групи характеристик: біологічна стать, статево-рольові стереотипи, поширені в суспільстві, а також «ґендерний дисплей» – продиктовані суспільством норми чоловічої і жіночої дії та взаємодії у різноманітті їх проявів.

Отже, постійне обговорення поняття «ґендер» в різних галузях наук породило досить широкий спектр різних тлумачень, що дає нам підстави вважати гендер багатоаспектним соціокультурним конструктом, що впливає на усі сфери життя людини.

**1.2 Лінгвістичний дискурс як предмет міждисциплінарного аналізу**

Поняття «дискурсу» набуло широкого вжитку як на різних напрямах власне лінгвістики: у прагмалінгвістиці, прагмастилістиці, лінгвістичній семантиці, когнітивній лінгвістиці, лінгвістиці тексту, психолінгвістиці, лінгвокультурології та ін., так і в різних науках: у філософії, соціології, логіці, семіотиці, теорії комунікації. Таке широке вживання терміну вплинуло на розмитість його трактування. Однак заслуговує на розгляд визначення за Т. А. ван Дейком: «Дискурс – це мовленнєвий потік, мова в її постійному русі, що вбирає в себе все різноманіття історичної епохи, індивідуальних і соціальних особливостей як комуніканта так і комунікативної ситуації, у якій відбувається спілкування. У дискурсі відбивається менталітет і культура як національна, загальна, так і індивідуальна, приватна» [31, с. 122].

М. Стаббс виділяє три основні характеристики дискурсу: у формальному відношенні – це одиниця мови, яка за обсягом більша за речення; у змістовному плані дискурс пов’язаний з уживанням мови в соціальному контексті; за своєю організацією дискурс діалогічний [16]. Аналізуючи праці вчених, слід виділити кілька важливих аспектів дискурсу, які доводять, що дискурс не є хаотичним утворенням і має певні особливості і характеристики, а також регулюється певними правилами. По-перше, це комунікативний аспект, за яким дискурс – це текст, що містить взаємозалежні роздуми кількох суб’єктів. По-друге, мовленнєвий аспект дискурсу регулюється правилами синтаксису та особливостями граматичної будови відповідно до канонів конкретної мови. По-третє, дискурс характеризується логічною послідовністю, тобто це логічно обумовлена думка, що являє собою суворий перехід від одного твердження до іншого [15, с.171]. До того ж багатьма вченими дискурс вважається відносно завершеним, цілісним та зв’язним і розглядається одночасно і як процес, і як результат у вигляді фіксованого тексту.

Отже, можна зробити висновок про те, що дискурс – це утворення цілком систематизоване і впорядковане, регульоване конкретними правилами та нормами, хоча природним є і відхилення від цих норм. На наш погляд, найбільш чітке та повноцінне визначення дала Н. Арутюнова, яка визнає дискурс як зв’язний текст у сукупності з екстралінгвістичними, соціокультурними, прагматичними, психологічними факторами; це текст, узятий в аспекті подій; мовлення, що розглядається як цілеспрямоване соціальне явище, дія, як компонент, що бере участь у взаємодії між людьми і механізмах їхньої свідомості. Дискурс – це «мовлення, занурене в життя» [4, с. 137].

Безперечно, будь-яке суспільне явище знаходить своє відображення в мові. У царині лінгвістики поняття «гендер» розглядалося з позицій трьох теорій: теорія дефіциту (Р. Лакофф), теорія домінування (Д. Зіммерман, К. Уест, П. Фішман, В. Де Франциско, Д. Спендер) та теорія розбіжностей або культур (Д. Молц, Р. Боркер, Д. Таннен, Дж. Холмс) [19].

Історично парадигми дефіциту, домінування й розбіжностей представляють різні моменти розвитку фемінізму: перша й друга відображають протест різних форм пригноблення жінок; третя – момент переоцінки жіночої культурної традиції.

В цих теоріях гендер аналізувався як стабільна біологічна категорія, що призводить до появи фіксованих гендерних стилів мови, стереотипізації комунікативної поведінки, зумовленої гендером. Однак, людина, маніфестуючи свій гендер у вербальній комунікації, вибирає сама, що є придатним і не придатним для комунікативної поведінки її статі. Як зазначає Д. Камерон, різні комунікативні стратегії сформовані в певних соціальних контекстах і спрямовані на розв’язання різних завдань спілкування [5].

У сучасній лінгвістиці представники перформативного підходу (Дж. Коатс, Д. Камерон, Дж. Сандерленд) наполягають на тому, що гендер конструюється по-різному у різних контекстах навіть на рівні конкретних чоловіків та жінок і є не категорією, а процесом. Таким чином чоловіки і жінки не є запрограмовані ранньою соціалізацією як пасивні виконавці установлених гендерно-адекватних зразків поведінки, а виступають свідомими й активними творцями із певними знаннями про те, як певне висловлення з гендерним значенням може бути використане для того, аби викликати необхідний ефект і досягти певної мети.

У фразеології гендерний аспект є джерелом творення стереотипів у суспільстві. Так, А. Мартинюк, О. Дудоладова, порівнюючи англійську та українську мови (зокрема фразеологію), висловлюють твердження, що фразеологізми англійської мови відбивають соціокультурні зміни в міжособистісних гендерних відносинах, простежується зміна гендерних ролей, що характерна не лише англомовній спільноті, а й сучасному суспільству загалом [22].

Отже, дискурс представляє собою лінгвістичний феномен, мовленнєву діяльність, реалізовану в тексті; це процес осмислення соціальної дійсності, в якому відображені соціально-психологічні особливості, в нашому випадку гендерні особливості автора.

**1.3 Гендерні дослідження в психолінгвістиці**

Основою гендерних психолінгвістичних досліджень стало стереотипне уявлення про те, що вроджені психологічні статеві відмінності, які виявляються в неоднаковому характері мислення, рівні емоційності, сприйнятті дійсності та нахилі до різних видів діяльності є стійким та універсальним фактором, психологічним статевим диморфізмом, який породив розбіжності між чоловічими і жіночими мовними варіантами. Хоча мовна здатність є біологічно детермінованою, механізм служіння особливої мови окремому індивіду детермінується соціально.

Гендер розглядають як один із параметрів, за допомогою якого в спілкуванні конструюється соціальна ідентичність мовця. Як правило, він взаємодіє з іншими параметрами: статусом, віком, соціальною групою тощо. У науці поки що не склалося єдиної концепції дослідження гендеру в комунікації. Диференціація мови за статтю мовця виявляється наслідком взаємодії психобіологічних та соціальних факторів. В свою чергу соціальні фактори, які, у певній мірі були спричинені психобіологічно, все ж таки незалежні і мають певну перевагу. У сучасному суспільстві на зміну біологічним та антропологічним факторам з’являються соціальні та економічні фактори, що теж не може не позначатися на мові та мовленнєвій поведінці чоловіків і жінок.

Останнє десятиліття в мовознавчій науці означений перехід від лінгвістики «іманентної», структурної, до лінгвістики антропологічної, яка розглядає явища мови в тісному зв’язку з людиною, її мисленням та духовно-практичною діяльністю. Гендер мовця – не просто аспект, до якого гендеру належить мовець, а самоідентифікація, маніфестування мовцем свого гендеру [18]. І чоловіки, і жінки для досягнення певної мети використовують у своєму мовленні ті мовні засоби, які допомагають їм побудувати бажаний у даній ситуації гендер. За словами А. Кириліної, гендерний фактор, який враховує природну стать людини та її соціальні «наслідки», є однією з істотних характеристик особистості і протягом усього життя впливає на її усвідомлення своєї ідентичності, а також на ідентифікацію суб’єкта мовця іншими членами соціуму [17]. Гендер можна кваліфікувати як дуже варіативну контекстуальну змінну. Маскулінність та фемінінність насправді не протилежні, а діалектично взаємопов’язані категорії, не зафіксовані, раз і назавжди дані, а опосередковані соціальними процесами. Отже, мова – не просто дзеркало гендеру, вона допомагає конструювати його, не будучи незмінним станом буття людини. Особливості організації чоловічої та жіночої мовленнєвої поведінки мовця наведено в Додатку А, табл. А.1-А.2.

Лінгвістичний дискурс в гендерному аспекті представляє собою репрезентацію особистості мовця як носія певної гендерної ідентичності (маскулінної, фемінної або андрогінної). Маскулінне мовлення більш орієнтоване на дію, динаміку, контроль, впорядкованість, а фемінне – на емоції й почуття, творчість, це більш м’який стиль презентації мови. Лексика чоловіків нейтрально-оцінна, рідше – негативна, у жінок – позитивно-оцінна.

Отже, гендерні дослідження в психолінгвістиці достатньо новими в сучасній психологічній науці і мають на меті вивчення соціально-психологічних особливостей особистості в її лінгвістичному прояві. Досліджуючи мову мовця, а саме його лексикон, категорії граматичного роду, змістовне наповнення словесних конструктів, використання в мові тих чи інших частин мови, можна з’ясувати належність автора до певного типу гендеру, принаймі, зробити такі припущення.

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 1**

Теоретично з’ясовано, що «гендер», як поняття, увійшло у науковий обіг завдяки розвитку теоретичних засад фемінізму, а дещо пізніше – гендерним дослідженням. Встановлено, що гендер – це соціально-психологічна стать людини, сукупність її психологічних характеристик і особливостей соціальної поведінки, яка проявляється в спілкуванні та взаємодії. Аналіз теоретичних досліджень дозволив виокремити поняття «гендеру» як соціального конструкту, що визначає соціальну стать людини (на відміну від біологічної статі), виступає набором соціально-рольових самоідентифікацій (самовизначень), які можуть збігатися з суто біологічними статево-рольовими стереотипами або суперечити їм.

Теретично виявлено, що дискурс – це мовлення, це текст, в якому проявляються соціокультурні, психологічні особливості мовця. В лінгвістичному дискурсі мовна поведінка чоловіків і жінок, а також репрезентація гендеру у мові представлена трьома теоріями: домінування, дефіцитності мови, двох культур. Ці теорії вказують на чотири фактори, які впливають на відмінності лінгвістичної поведінки чоловіків та жінок, що зумовлює гендерні відмінності під час спілкування: біологічні особливості, соціалізація, нерівномірний розподіл влади у суспільстві, нерозуміння намірів протилежної статі. Гендер – варіативна, контекстуальна змінна, а тому маскулінність та фемінність опосередковані соціальними процесами, історично мінливі і в більшості залежать від розвитку національно – мовної свідомості, оскільки в мові кодуються думки, досвід, цінності особистості.

Констатовано, що у комунікації є два стилі мовлення (фемінний та маскулінний), обидва стилі можуть використовувати як чоловіки так і жінки, в залежності від їхнього соціального статусу, віку, освіченості, комунікативної ситуації та гендерної ідентичності.

**Розділ 2**

**ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЯВУ ГЕНДЕРНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ОСОБИСТОСТІ В ЛІНГВІСТИЧНОМУ ДИСКУРСІ**

**2.1 Прояв гендерних особливостей в вербальній поведінці особистості**

Вербальна поведінка– активність соціального суб’єкта, спрямована на досягнення тієї чи іншої мети за допомогою живого слова, мовлення (висловлювань, думок, суджень, оцінок та ін.), а отже вона пов’язана з комунікацією.

Уявлення про те, як говорять чоловіки та жінки складають стереотипи гендерної комунікативної поведінки, які є частиною суспільної свідомості. На думку Дж. Коутса, мовлення жінок сприймається як відхилення від норми, тому що найбільш традиційною вважається чоловіча комунікативна поведінка [1]. Вивчення гендерно зумовленої комунікативної поведінки зосереджує увагу не лише на розбіжностях у мовленні чоловіків і жінок, але й на соціально-психологічних чинниках, що її зумовлюють. До останніх належать ситуація спілкування, позиції «мовець» і «слухач», які характеризуються певним соціальним станом, статтю, віком, рівнем освіти, психологічними особливостями і психічним станом (Л. Нікольський). Як бачимо, гендерні особливості статей виникають на різних соціальних рівнях, які формують комунікативну поведінку індивіда. Під комунікативною поведінкою розуміють сукупність норм і традицій спілкування народу, вікової, професійної та інших груп [5, с. 232].

Одним із найбільш видатних досліджень у сфері гендерної лінгвістики є книга Дебори Таннен «Ти мене просто не розумієш. Жінки і чоловіки в діалозі». Протягом життя в чоловіків і жінок виробляються розбіжні мотиви поведінки, різні стратегії і тактики порозуміння. І саме це підкреслює стереотипність та культурні традиції соціуму. Мовленнєва поведінка чоловіків, зазвичай, має на меті досягнення і збереження свободи та панівного статусу. Від жінок же соціум чекає хисту йти на поступки, на компроміс та емоційності, що призводить до розбіжностей як у цілях комунікації, так і в інтерпретації висловлювань. Ті ж самі мовні штампи можуть аналізуватися і з позиції статусу, і з позиції сприяння до взаємозв’язку, солідарності та допомоги. Оперуючи тими самими фразами, жінки та чоловіки можуть керуватися різними мотивами і нарізно інтерпретувати слова опонента, чим ідентифікуються власні якості мовця, та формуються різні стилі спілкування [9, с. 164].

Найголовнішою відмінністю вважається відношення до зворотного зв’язку, так як побутує думка, що жінка сприймає відповідь на повідомлення не стільки як реакцію на відповідне повідомлення як таке, скільки як ознаку взаєморозуміння; чоловіки в свою чергу сприймають його суто як інформацію, що може не бути збігом з їх розумінням, і тому як таке, з приводу якого можна мати сумнів, а інколи і помилятись [7, с. 177].

Відповідно до цього є різні стилі мовлення жінок та чоловіків: чоловіче мовлення не надто емоційне забарвлене, адже чоловіки більш вдумливо підбирають для свого висловлювання слова. Жіноче мовлення значно відрізняється, так як їхні слова більше витончені та насичені експресивною лексикою [4, с. 55].

Мова жінок в переважній більшості складається з великої концентрації емоційно забарвленої мови, а чоловіки використовують більше нейтральні вислови. Частіше всього жінки ладні до інтенсифікації схвально забарвленої оцінки. Чоловіки частіше користуються негативною оцінкою, залучаючи лайку та інвективи. Також вони досить часто використовують сленгові слова і вирази, та не літературну і ненормативну лексику [8].

У культурній свідомості суспільства стереотипне уявлення про спілкування чоловіків закріпилося у виразах «чоловіча розмова», «поговорити по чоловічому» (наприклад: бабські розмови, бабські плітки). Поняття чоловічої розмови стосується перш за все її тематики, яка відображає гендерні переваги.

Істотно різняться й стилі чоловічого і жіночого спілкування: 1) у комунікуванні для чоловіків найважливішою є інформація, тобто факти, цифри і результати; жінки, крім інформації, великою мірою зорієнтовані на атмосферу спілкування, на інтерактивні, міжособистісні аспекти; 2) чоловіки у комунікації зорієнтовані на соціальні статуси і владу; вони пристосовуються до ієрархічних соціальних ролей у комунікації; жінки віддають перевагу партнерській, рівноправній комунікації; вони зорієнтовані на встановлення хороших стосунків, прагнуть до їх зміцнення, знищення соціальних та інших ієрархічних бар’єрів; 3) чоловіки частіше обирають роль «одинокого воїна», який повинен завоювати певну позицію в комунікації або залишитися в ній самотнім; жінки значно краще почуваються в колективі, легше встановлюють контакти. Тобто чоловіки віддають перевагу комунікації асиметричній, а жінки – симетричній; 4) мовлення жінок насичене засобами опису почуттів, настроїв, емоцій; воно емоційніше, ніж чоловіче [2].

Грунтуючись на підходах до аналізу лінгвістичного дискурсу, представленого в психолінгвістиці (Ф. Бацевич, В. Белянін, Т. А. ван Дейк, Р. Водак, М. Попович, Т. Титаренко, В. Чернявська, та ін.), було виділено три компоненти дискурсу – когнітивний, емоційно-оцінний та поведінковий, які представлені в мові автора певними лінгвістичними конструктами, а саме:

1. іменниками, як показниками когнітивної складової свідомості, в яких представлені зміст особистісної та соціальної ідентичності, це слова, які несуть знання, розуміння певних категорій;
2. прикметниками, як показника емоційно-оцінної складової, зміст яких реалізується в описі власного відношення до певних об’єктів, емоційно забарвленого ставлення;
3. дієсловами, як показника поведінкової складової, в яких проявляються притаманні для людини стратегії поведінки, її реальні дії.

На основні цього було розроблено теоретичну модель, яка стала основою для проведення емпіричного дослідження (рис. 1.1).

У репрезентації гендеру в лінгвістичному дискурсі, маскулінний тип схильний використовувати стратегію домінування, рішучості, результативності мови, тобто іменники, дієслова та прикметники будуть відображати суто традиційний, прийнятий суспільством образ чоловіка. Фемінний стиль мовлення проявляється у використанні іменників, прикметників та дієслів, які відбражають жіночий стиль діяльності, орієнтацію на кооперативність, залежність, акцент на процесі мовлення. Андрогінний мовний стиль більш гнучкий, він поєднує в собі як емоційну домінанту, так і змістовну, спрямовану на дію, досягення результату та конструктивну взаємодію з партнером.

**Компоненти лінгвістичного дискурсу в гендерному вимірі**

*Поведніковий компонент*

*Емоційний компонент*

*Когнітивний компонент*

Представлено прикметниками, в яких розкривається емоційне забарвлення щодо ставлення людини до власного життя та свого місця в ньому згідно гендерній ролі

Представлено іменниками, в яких надана змістовна складова гендерної ідентичності, розуміння соціальних ролей (чоловічих та жіночих)

Представлено дієсловами, в яких розкривається спрямованість до активності (маскулінності) або пасивності (фемінності)

**Рис 1.1- Модель лінгвістичного дискурсу в гендерному вимірі**

Отже, у комунікативній поведінці чоловіків і жінок існують реальні розбіжності, що виникають під впливом гендерних стереотипів, в основі яких лежать різні системи ціннісної орієнтації, типові для певного суспільства в певний час. Однак ці відмінності у власне комунікативній поведінці та в мовленні дають можливість говорити лише про існування мовних стилів – чоловічого (маскулінного) та жіночого (фемінного), які не завжди відповідають біологічній статі мовця. Але, оскільки суспільство активно прищеплює індивіду правила і стандарти поведінки чоловіків та жінок, необхідно знати їх особливості й ураховувати у процесі спілкування. Щоб зменшити непорозуміння, чоловіки і жінки повинні навчитися інтерпретувати послані їм повідомлення. Якщо обидві статі навчаться поєднувати свої стилі спілкування, будуть більш гнучкими у використанні мовних конструктів, звертати увагу як на процес, так і на результат мовленнєвої взаємодії, то прірва між чоловіками і жінками в спілкуванні може бути подолана.

Узагальнюючи підходи до особливостей жіночого та чоловічого стилів комунікації зроблено аналіз їх порівнянь, що представлено у (Додатку Б, табл. Б.1).

**2.2 Дизайн емпіричного дослідження, кількісний та якісний аналіз результатів**

Для проведення емпіричного дослідження було використано такий психодіагностичний інструментарій: тест-опитувальник С. Бем для виявлення типів гендерної ідентичності; опитувальник «Я жінка/чоловік» Л. Ожигової для виокремлення специфіки мовних конструктів; наративна техніка та контент-аналіз есе на тему « Моє уявлення про роль жінки/чоловіка у соціумі» для виявлення лінгвістичних маркерів фемінності/маскулінності/андрогінності мовця. Бланки методик наведено у Додатках В.1-В.2.

Методика С. Бем (Sandra L. Bem, 1974) [20, с. 198] передбачає оцінку респондентів за двома основними критеріями – маскулінності і фемінності. На підставі домінування однієї з цих характеристик робиться висновок про належність респондента до маскулінної, фемінної або андрогінної психологічної статі. Діапазон вимірювальних балів за кожним критерієм від 20 – мінімум до 140 – максимум.

Методика Л. Н. Ожигової на основі методики «Незакінчені речення» [20, с. 200] використовується для діагностики усвідомлюваних і неусвідомлюваних гендерних установок особистості, дозволяє визначити навіть ступінь відповідності або невідповідності особистості існуючим гендерним стереотипам. Стереотипи отримуються і усвідомлюються індивідом в ході соціалізації в тій групі, до якої він належить (в родині, школі, групі приятелів, ЗМІ і т. д.) [6].

Для вивчення вербальних конструктів у чоловіків і жінок з різною гендерною ідентичністю було використано метод контент-аналізу. Методика дозволяє уточнити, обробити і перетворити інформацію, яка була отримана в ході бесід, інтерв’ю, відкритих питань з анкет, написаних текстів. Респондентам було запропоновано наступне завдання – написати текст-наратив на тему «Роль жінки/чоловіка у соціумі». Аналіз проводився шляхом контент-аналізу, мета якого полягала у кількісному виявленні мовних маркерів, таких як: дієслово, як більш дієву сторону особистості, що характеризує наявність патернів поведінки (поведінковий компонент лінгвістичного дискурсу), іменник (як когнітивна, змістовна складова), прикметники (як емоційна складова).

Вибірку емпіричного дослідження склали хлопці та дівчата у віці 18-25 років в кількості 30 осіб (15 хлопців і 15 дівчат).

На першому етапі експерименту було проведено методику С. Бем на виявлення типів гендерної ідентичності, для подальшого аналізу лінгвістичного дискурсу виходячи з типу гендерної ідентичності респондентів. Зведена таблиця результатів представлена у Додатку Г.1 , узагальнення даних на рис. 2.1. За результатами констатовано, що у чоловіків наявна перевага андрогінного типу гендерної ідентичності (87 %), фемінного типу (13 %), маскулінний тип виявлено не було. У дівчат маємо переважання андрогінного типу гендерної ідентичності (93 %), менший відсоток маскулінного типу (7%), зовсім відсутній фемінний тип.

Андрогінний тип містить в собі і маскулінні та фемінні риси (чоловічі та жіночі), що робить особистість більш гнучкою, адаптивною до нового. Наявність у чоловіків фемінінних рис (13 %), може бути пояснено впливом певного соціального оточення, можливо відсутнім прикладом чоловічої поведінки, вихованням в неповній родині або іншими чинниками.

**Рис. 2.1 – Розподіл респондентів за типами гендерної ідентичності (%)**

За даними стандартизованого опитувальника виявлено, що сучасна молодь демонструє відмову від стандартних стереотипних уявлень щодо притаманності жінкам суто фемінних рис, а чоловікам – маскулінних, вони тяжіють до використання стратегій поведінки андрогінного типу, що має більший ефект в ситуації спілкування, досягнення цілей тощо. Т. Говорун зазначає, що гендерні стереотипи – це набір загальноприйнятих та консервативних норм і суджень, які мають відношення до статусу жінок і чоловіків, норм поведінки, мотивів їхніх вчинків і характеру потреб. Гендерні стереотипи засновують вже існуючі гендерні відмінності і взаємостосунки [3, с. 304].

За методикою Л. Н. Ожигової «Я жінка/чоловік (узагальнення результатів респондентів представлені у Додатку Г.2), виявлено: хлопці більше використовують активні дієві конструкти, що презентують певні поведінкові патерни, стратегії, дія в них спрямована на активність, наприклад: «досягаю своїх цілей», «роблю діло, а не жарти», «захищати», «бути тим, ким я захочу», «сперечатися з людиною, яка нагло бреше», «все, якщо зберуся і розберуся», «допомогти тим, хто цього потребує» і т.д.).

Дівчата частіше використовують пасивні дієслівні конструкти, наприклад: «люди довкола приймають мене такою як я є і огортають мене комфортом», «на мене звертають увагу чоловіки і поводять себе як джентльмени», «потрібно вести себе гідно» та ін. На основі аналізу лінгвістичних конструктрів вони були об’єднані в компоненти лінгвістичного дискурсу згідно теоретичної моделі дослідження та представлено на рис. 2.2.

**Рис. 2.2 – Гістограма розподілу респондентів за показниками виразу компонентів лінгвістичного дискурсу**

У дівчат виявлено більшість слів, які стосуються когнітивного (35,1 %) та емоційного (35,1 %) компонентів, у хлопців – переважає готовність до дій, реалізація себе у певних вчинках, реальних досягненнях, тобто поведінковий компонент (39,3 %). Відповіді дівчат більш емоційно пофарбовані, мають більше прикметників, та побудову складних речень (табл. 2.1).

**Таблиця 2.1 – Типи лінгвістичного дискурсу серед вибірки, %**

|  |  |
| --- | --- |
| **Стать респондентів** | **Типи лінгвістичного дискурсу** |
| **Маскулінний** | **Фемінний** | **Андогінний** |
| Дівчата | 0 | 53,33 | 46,6 |
| Хлопці | 60 | 6 | 33 |

Третім кроком дослідження було проведення наративної техніки на тему «Моє уявлення про роль чоловіка/жінки у соціумі». Текст піддавався контент-аналізу, тобто проводився якісно-кількісний аналіз складових тексту. Наратив має велике значення, оскільки наратив виконує таку функцію, як саморепрезентація, що полягає у формуванні та декларуванні системи цінностей індивіда, що формується на основі минулого досвіду. Як вважає Н. Чепелєва: «наратив є засобом конструювання ідентичності» [24, c. 24].

Результати контент-аналізу представлено у Додатку Г.3 та табл. Г.4.

Отже, основна стилістична характеристика відповідей дівчат відносно стійка, на відміну від переважної більшості відповідей юнаків; висока частотність використання негативних конструкцій «нікому нічого не повинна», «не історія про те», «не вважаю», «ніяк не можна сказати», «не пишуть їх долю», «не повинні залежати», «більше немає ніяких шаблонів», «не бояться», «не хочуть», у 15 текстах-наративах, в цілому, вони зустрілися понад 8 разів (53 %). Виявлено частоту використання порівняльних зворотів з часткою «як», «ніби» («як то кажуть «принеси-подай», «як-то бути берегинею», «як люди», «як чоловік» і т.д.) ; елементи непевності («але», «однак»), у текстах їх понад 14 разів з 15 анкет респондентів жіночої статі (93 %); використання особових займенників («я», «ми», «вона», «вони»). У 13 респондентів (48 %) 29 разів таких конструктів.

Юнаки у своїх конструктах частіше використовують вводні слова, які констатують факт та слова, що спрямовують до логіки, аналізу, типу: «є відомі наукові дані», «отже», «підсумовуючи», «таким чином», «підраховуючи»; у наративах юнаків виявлено систематизацію та упорядкування частин висловлювання: «перш за все», «у першу чергу», «далі», «крім того», «другорядне»; у конструктах юнаків – займенники присвійної форми («мій», «твій», «ваш») – 31 раз (51 %).

Однак варто виокремити слова, що виявляють наявність в лінгвістичному дискурсі андрогінних характеристик через перелік професійних ролей, які не співпадають з традиційними стереотипними уявленнями щодо чоловіків – ролі «візажиста», «перукаря» (у наративах хлопців), та уявлення про професійні ролі жінок: ролі «слюсаря», «політика», «солдата», «воїна», «юриста», «менеджера» (в наративах дівчат).

Якісний аналіз тексту-наративу виявив велику кількість гендерно-стереотипних конструктів. Дівчата використовували в своїх оповіданнях такі слова та словосполучення: «хранителька домашнього вогнища», «добробут», «затишок», «куховарка», «посудомийка», «народжують», «виховують», «жіночі плечі», «майбутня мати», «готувати», «прибирати», «вчитися», «надихати», «мати», «дружина», «дарувати любов», «залежить», «сімейне життя»; юнаки: «з’ясовувать», «здатен захистити», «показати», «забечпечував», «не болтать по пустякам», «тримати слово», «добытчик», «мужик», «взять на себя ответственность», «быть сильнее», «делать», «поступать в будущем», «по суті», «сила», «час».

У зв’язку з великою інформатизованістю сучасного покоління, у жіночої статі можна побачити так званні *феміністичні наративи*, як: «бути на рівних з чоловіками», «мають право висловлювати свою думку», «має бути успішна», «ми жінки не хочемо ні в чому відставати від сильної статі», «жінка здатна виконувати ту ж саму роботу, що і чоловіки», «жінки повинні знати свої права та обов’язки, вміти відстоювати їх», «жінка нікому нічого не повинна», «жінка не повинна залежати ні від кого», «важливе підняття питань, що стосуються захисту жінок від сексуальних домагань, заходи по пропаганді домашнього насилля», «саморозвиток», «кар’єра» , «успіх» та інше. У 10 респонденток – (34 %) налічується близько 35 таких словесних конструктів.

У деяких анкетах (66 % чоловічих і 33,3 % жіночих) були помічені також такі *гендерно нейтральні наративи*: «не важливо якої ти статі – важливо яка ти людина», «стираються грані між чоловічим та жіночим», «це неважливо, все так як має бути», «єдина роль, незважаючи на те, жінка ти чи чоловік-бути людиною» і т.д. Отже, стереотипне уявлення про чоловіка та жінку у мові дійсно втрачає свої рамки, гендерні конструкти стають більш нейтральними і вміщують у собі загальнолюдські цінності, де людина вільна обирати сама свій шлях, свою гендерність, але обовязково поважати інших.

Резюмуючи, можна сказати, що більшість респондентів відносяться до стандартизованого гендерного стереотипу (78 %), але прослідковується і наявність андрогіного змісту (22 %), що свідчить про їхню гнучкість у виборі життєвих стратегій, соціальних ролей, особистісних цілей та цінностей, а також їх достатню поінформованість в проблематиці гендеру. А отже усвідомлення себе і навколишнього світу як гармонійного поєднання жіночого та чоловічого.

Якісні показники було переведено у кількісні, що дало змогу побудувати гістограму розподілу респондентів за типами гендерної ідентичності з позиції представленості у дискурсі (рис. 2.3).

**Рис. 2.3 – Гістограма розподілу респондентів за типами гендерної ідентичності з позиції представленості у дискурсі**

Використавши порівняння відсоткових значень розподілу респондентів за типами гендерної ідентичності, які було отримано за допомогою стандартизованого самозвіту (методики С. Бем) та індивідуально-орієнтованих технік (методика Л. Ожигової та контент-аналіз тексту-наративу) фіксують істотні зміни (рис.2.4).

Констатовано зрушення у результатах чоловічої статі (з’явився переважно маскулінний тип гендерної ідентичності) та жіночої (маскуліний тип не виявлено, натомість з’явився фемінний). Таким чином обійшовши мовне кодування – такого собі внутрішнього «мовного цензора», шляхом можливості виявлення несвідомих прихованих мовних конструктів у написанні наративу на задану тему, виявилися стереотипні установки, що вплинули на свідомість респондента.

**Рис. 2.4 – Порівняння відсоткових значень розподілу респондентів за типами гендерної ідентичності за результами двох методик**

Використання стандартизованих методів психодіагностики, які спрямовані на порівняння результатів досліджуваних із середніми значеннями, деяким «еталоном», не завжди можуть показати істину природу речей, адже апеляція питань опитувальників до свідомості людини може створити ситуацію несвідомого бажання висвітлити себе якомога краще, відповідати соціально-бажаній поведінці. Використання індивідуально-орієнтованих методик, таких, як наративні техніки, контент-аналіз дозволяє отримати інформацію про індивідуальний досвід конкретної людини, дозволяє їй в ситуації вільного створення власного тексту, за визначеною метою дослідника, проявити своє справжнє ставлення до себе, до свого життя, до своїх цінностей. І саме такий підхід дозволив нам виявити гендерні особливості лінгвістичного дискурсу, а саме фемінний, маскулінний та андрогінний стилі дискурсу.

**2.3** **Практичні рекомендації щодо підвищення гендерної комунікативної компетенції юнаків та дівчат**

У суспільстві існує безліч гендерно-маркованих стереотипів щодо чоловічої та жіночої статі. Вони дублюються у ЗМІ, інтернет-медіа; зустрічаються в книжках, у різних соціальних інститутах. Подібні стереотипні конструкти транслюються у соціум частіше всього у вигляді образно-візуальних архівованих зображень, образів. Висміюючи подібні фрейми, образ жінки частіше стає об’єктом негативної оцінки ніж чоловічий. Що в цей час відбувається в ще молодій незміцнілій свідомості? Йде процес якоріння гендерних стереотипів. В майбутньому це може стати серйозним обмежувальним фактором, стіною непорозуміння. Люди юнацького віку будуть сприймати протилежну стать через призму гендерно-маркованих окулярів.

Часті конфлікти на основі непорозуміння один одного, недомовок та відсутності пояснення своєї поведінки, своїх бажань та сподівання (у жінок зазвичай це гра у «Вгадай-ка, що я мала на увазі»), неприйняття в собі жіночого (фемінне) та чоловічого (маскулінне), несприйняття себе цілісно, яке відбувається в наслідок соціально диктованих стереотипів щодо суто жіночності та суто чоловічності, може призвести до внутрішнього конфлікту, до неврозів, зайвого напруження. Виникає необхідність розробити програму для корекції певних гендерних особливостей особистості у вербальній поведінці та трансформації свідомості молодого покоління.

Дуже часто жінки розмовляють з чоловіками як жінка з жінкою, а це є помилкою. Так жінка проектує себе на чоловічу стать, однак чоловіки мають іншу стратегію комунікації. Розроблена та впроваджена програма дозволить створити своєрідний «мовний місточок» між жінкою та чоловіком. Вона спрямована на підвищення гендерної комунікативної компетенції молодих людей; на визначення своєї гендерної ідентичності та прийняття свого «Я» цілісно. В програмі приведені способи і вправи, які посприяють чоловічій та жіночій статі знайти спільну мову, допоможуть усвідомити та прийняти особливості кожної із сторін. Також розуміння того, як ефективніше всього комунікувати, стане корисним в різних сферах життя, включаючи роботу, дружбу та сімейне життя. Програма психокорекційних заходів, яка представлена у Додатку Д.

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 2**

Визначено, що лінгвістичний дискурс в гендерному вимірі проявляється на когнітивному, емоційно-оцінному та поведінкову рівнях, представлений використанням певних частин мови, категорій граматичного роду та мовними конструкціями.

Емпіричним дослідженням констатовано, що у жінок в лінгвістичному дискурсі більше вираженим є когнітивна та емоційна складова; їх відповіді більш емоційно пофарбовані, переважають прикметники, більш складні речення. У чоловіків переважає готовність до дій, реалізація себе у певних вчинках, реальних досягненнях, тобто прояв поведінкового компоненту лінгвістичного дискурсу. Контент-аналіз наративу виявив прояв типів вербальних конструктів: гендерно-стереотипні конструкти (78 %), гендерно-нейтральні конструкти (андрогінні) (22 %). Доведено, що у жіночої статі спостерігається висока частотність використання негативних конструкцій, вони частіше ніж чоловіки використовують елементи непевності та порівняльні звороти з союзом «як», «ніби». Спостерігається висока частота використання особових займенників; у чоловічої статі вища частота використання вводних слів, особливо тих, що констатують факт та вводять логічні відношення між частинами змісту висловлювання. Поведінковий компонент дискурсу найбільше виражений у чоловіків – 39,3 %, у жінок – 29,8 %; когнітивний компонент – у чоловічої статі (32,3 %), у жіночої (35,1 %); емоційний компонент (у чоловіків – 28,4 %, у жінок – 35,1 %). За показниками фемінних, маскулінних, андрогінних лінгвістичних конструктів: андрогінних у чоловічої статі – 6,2 %, у жіночої статі – 10,3 %; фемінних у чоловіків – 29,6 %, у жіночої статі – 62,7 %; маскулінних у чоловічої статі – 64,2 %, у жінок 27 %.

Наявні відмінності у вербальній поведінці чоловіків та жінок вказує на вплинність гендерних стереотипів. Запропоновано корекційну програму, спрямовану на розвиток комунікативної компетентності в гендерному аспекті юнаків та дівчат, усвідомлення гендерної ідентичності та корекцію гендерних стереотипів.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

Проведене теоретичне та емпіричне дослідження прояву гендерних особиливостей особистості в лінгвістичному дискурсі дозволило сформулювати наступні висновки:

1. Визначено, що гендер – це соціально-психологічна характеристика, через яку визначаються поняття «чоловіче» і «жіноче»; це психосоціальні, соціокультурні ролі чоловіка і жінки як особистостей; це цілісна психічна репрезентація статі, сповнена неповторним динамічним глибинним, когнітивним та поведінковим поняттям жіночого та чоловічого, здобута індивідом у результаті набуття індивідуального ґендерного досвіду. Маскулінність і фемінність – це нормативні уявлення про соматичні, психічні і поведінкові властивості, характерні для чоловіків і жінок.

2. З’ясовано, що лінгвістичний дискурс – це активне мовлення, яке нерозривно пов’язане з життям. Виявлено, що гендерні особливості в процесі мовної комунікації значною мірою залежать від психічного складу, характеру професії, соціальної ролі, самої ситуації; вони проявляються у вигляді гендерних стереотипів (уявлення стандартизовані уявлення про «жіноче» і «чоловіче»), згідно яких людина себе репрезентує, обираючи свій стиль мовлення (маскулінний чи фемінний). Таким чином гендерна ідентичність, як соціальна конструкція, виявляється у взаємодії, проявляється у діалозі, є змінною і множинною, оскільки постійно конструюється в мовленєвих практиках.

3. На основі отриманих результатів емпіричного дослідження виявлено наявність відмінностей у викристанні гендерно обумовленних вербальних конструктів юнаків та дівчат. Хлопці більше використовують дієві конструкти (поведінковий компонент), що вказує на їх на активність, дієвість, націленість на результат діяльності. Дівчатам більш притаманні пасивні дієслівні конструкти та переважання когнітивного та емоційно-оцінного компонентів лінгвістичного дискурсу, що відповідає самому процесу спілкуванні. Чоловіча стать у своїх наративах виражає готовність до дій, реалізацію себе у певних вчинках, реальних досягненнях. Відповіді жінок більш емоційно пофарбовані, в мові переважає використання прикметників та складних речень. Доведено наявність двох видів лінгвістичного дискурсу: гендерно-стереотипізований з характеристиками в мові маскулінних та фемінних характеристик (у більшості респондентів) та гендерно-андрогінний з поєднанням у мові маскулінних та фемінних лінгвістичних конструктів однночасно. З’ясовано, що дівчата частіше за хлопців використовують особові займенники («я», «ми», «вона», «вони»), елементи непевності («але», «однак») та порівняльні звороти з союзом «як», «ніби». У чоловічих конструктах частіше зустрічаються застосування займенників у присвійній формі («мій», «твій», «ваш»), вводні слова, що констатують факт та вводять логічні відношення між частинами змісту висловлювання типу: «є відомі научні дані», «отже», «підсумовуючи», «таким чином», «підраховуючи»; систематизацію та упорядкування частин висловлювання: «перш за все», «у першу чергу», «далі», «крім того», «другорядне». Хлопці мають перевагу за проявом поведінкового компоненту лінгвістичного дискурсу, а дівчата – за когнітивним та емоційним.

4. На основі результатів експерименту запропоновано практичні рекомендації щодо підвищення гендерної комунікативної компетенції. Заняття включали такі методи і прийоми тренінгової роботи: мозковий штурм; міні-лекції та бесіди; самодіагностику; метафоричні асоціативні карти (МАК); психологічні вправи та ігри; моделювання ситуацій; обговорення конкретних життєвих ситуацій; релаксаційні методи, завдання на самопізнання; рефлексію різних станів; конструювання позитивних моделей поведінки. Перспективу подальших досліджень вбачаємо у проведенні більш детального дослідження лінгвістичного дискурсу в гендерному аспекті з використанням спеціалізованих комп’ютерних програм; в з’ясуванні вікових особливостей лінгвістичного дискурсу.

Таким чином, мета дослідження досягнута, всі завдання виконано.
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**ДОДАТКИ**

**Додаток А**

**Таблиця А.1 – Принципи організації мовленнєвої поведінки**

|  |  |
| --- | --- |
| **Чоловіча мовленнєва поведінка** | **Жіноча мовленнєва поведінка** |
| – часто переривають співбесідника; | – ставлять питання; |
| – схильні до незгоди з партнером у розмові, що часто висловлюють вербально; | – підтримують діалог; |
| – тяжіють до того, щоб обирати тему розмови самостійно; | – стимулюють продовження розмови; |
| – більш жорстко контролюють тему розмови і уникають відхилень від неї; | – легше переключаються з однієї теми на іншу і часто сприяють таким переходам; |
| – схиляються до прямого вислову власної думки з певної теми; | – підтримують розмову за допомогою так званих «мінімальних відповідей» (вигуків типу «м-м-м», «угу», «ага», «еге ж»); |
| – частіше доводять розмови до точки конфронтації; | – уникають відкритої конфронтації та суперництва на мовленнєвому рівні; |
| – базують свої репліки на почутому від партнера по розмові; | – очікують реакції на власні висловлювання (знаків заохочення або підтримки, кивків, вигуків тощо); |
| – використовують цитації та посилання; | – висловлюють згоду із співрозмовником; |
| – рідке використання вибачень та форм ввічливості, співчуття тощо | – вибачаються частіше та емоційніше від чоловіків. |

**Таблиця А.2 – Емоційне забарвлення мовлення**

|  |  |
| --- | --- |
| **Чоловіки** | **Жінки** |
| – довші речення; | – речення коротші, але поширені, наявні дублюючі прикметники та прислівники; |
| – наявність обесціної лексики; | – частіше присутня позитивна оцінка; |
| – якщо оцінка присутня, вона частіше негативна; | – загальний емоційний фон мовлення значно чіткіше виражений від чоловічого; |
| – лексика стилістично знижена | – більша наявність тропів та образних конструкцій, що носять те чи інше забарвлення. |

**Додаток Б**

**Таблиця Б.1 – Порівняння жіночого і чоловічого стилів комунікації**

|  |  |
| --- | --- |
| **Маскулінний стиль комунікації** | **Фемінний стиль комунікації** |
| * Владна позиція (звинувачення);
* Об’єктивний та авторитетний тон;
* Роль «експерта», «лідера», «проповідника», «судді»;
* Схильність доводити (переконувати), апелювати до раціонального;
* Використання стратегій «виключення»;
* Накидання аудиторії свої висновки;
* Директивний стиль комунікації;
* Схильні до агресивної вербальної поведінки;
* Дедуктивна аргументація від імені законів, правил чи загальноприйнятих принципів;
* Абстрактний, ієрархічний, домінантний і зорієнтований на вирішення проблеми стиль;
* Безособові та формальні докази;
* Абстрактна, лінійна аргументація
 | * Особистий досвід;
* Персональний і делікатний тон;
* Роль «вчительки», «посередниці», «непрофесіоналки»;
* Схильність вмовляти (випрошувати), апелювати до сентиментів, «зваблювати» аудиторію;
* Залучення адресатів завдяки займенникам «включення»;
* Спонукає аудиторію робити власні висновки на основі пропонованих прикладів (часто у формі анекдотів);
* Встановлення зв’язків з аудиторією, заохочення участі аудиторії (зокрема, завдяки наведенню конкретних прикладів);
* Не схильні до ворожих дієслів, агресивної поведінки чи спростування;
* Індуктивні докази (доведення на основі прикладів з особистого досвіду);
* Оповідний стиль;
* Анекдоти – як засоби аргументації;
* Стратегії, покликані викликати співчуття
 |

**Таблиця Б. 2– Використання частин мови у мовленні**

|  |  |
| --- | --- |
| **Чоловіки** | **Жінки** |
| – дієслова використовуються для того, щоб надати мовленню динамічності та чіткості | – дієслова використовуються для того, щоб мовлення було жвавішим, при цьому підбір дієслова виявляє образність та творчий підхід до формулювання висловлювань; |
| – за допомогою часових форм надати висловлюванню послідовності; | – іменники використовуються на позначення реальних предметів об’єктивної дійсності; |
| – значна доля іменників є абстрактними; | – велика кількість образних синонімів у різних частинах мови |
| – займенники частіше використовуються у присвійній формі («мій», «твій», «ваш»), імовірно внаслідок звички до диференціації об’єктів та явищ, а також виявлення їх приналежності | – превалюють особові займенники («я», «ми», «вона»; |

**Додаток В.1**

**Тест- опитувальник С.Бем (другий варіант)**

**Інструкція:** оцініть будь ласка, наявність (чи відсутність) у себе нижчезазначених якостей. Відповідати можна тільки «так» або «ні».

**Текст опитувальника**

1. Віра в себе
2. Вміння поступатися
3. Здатність мовчати
4. Схильність захищати свої погляди
5. Життєрадісність
6. Похмурість
7. Незалежність
8. Сором’язливість
9. Сумлінність
10. Атлетичність
11. Ніжність
12. Театральність
13. Напористість
14. Запопадливість на лестощі (подобаються лестощі)
15. Везіння
16. Сильна особистість
17. Відданість
18. Непередбачуваність
19. Сила
20. Жіночність
21. Надійність
22. Аналітичність
23. Вміння співчувати
24. Ревнощі
25. Здатність до лідерства
26. Турбота про людей
27. Прямолінійність, правдивість
28. Схильність до ризику
29. Розуміння інших
30. Потайливість
31. Швидкість у прийнятті рішень
32. Співчутливість
33. Щирість
34. Самодостатність (людина покладається тільки на себе)
35. Здатність утішити
36. Марнославство
37. Владність
38. Тихий голос
39. Привабливість
40. Мужність
41. Теплота, сердечність
42. Впливовість, значущість
43. Власна позиція
44. М’якість
45. Вміння товаришувати
46. Агресивність
47. Довірливість
48. Мала результативність
49. Здатність вести за собою
50. Інфантильність
51. Адаптивність, здатність пристосуватися
52. Індивідуалізм
53. Непримиренність до сварок
54. Несистематичність
55. Дух змагання
56. Любов до дітей
57. Тактовність
58. Амбіційність, честолюбство
59. Спокійність
60. Традиційність

**Обробка та інтерпретація результатів.**

**«Ключ»**

Маскулінність (відповіді «так»): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58.

Фемінність (відповідь «так»): 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59.

За кожне співпадіння з «ключем» нараховується 1 бал. Потім вираховується показник фемінності (Ф) та маскулінності (М) у відповідності за формулою:

Ф=(сума балів по фемінності) / 20

М= (сума балів по маскулінності) / 20

Основний індекс визначається так: IS=(Ф-М)\*2,322.

Якщо показник індексу знаходиться у межах від -1 до +1, то можна зробити висновок про андрогінність особистості. Якщо індекс менше -1, то можна зробити висновок про маскулінність, якщо індекс більше +1 –про фемінність. У випадку, коли індекс більше +2,025 говорять про яскраво виражену фемінність, а якщо індекс менший про яскраво виражену маскулінність.

**Додаток В.2**

**Опитувальник Л. Н. Ожигової «Я-жінка/чоловік»**

**Інструкція.** Ви отримали бланки опитувальника, де в стовпчик написані незавершені речення, які починаються з фрази « Я – жінка/чоловік» і далі залишено вільний рядок. Будь ласка, протягом 10 хвилин завершіть речення :

1.Я – жінка /чоловік, тому що…

2. Я – жінка/чоловік і хочу…

3. Я – жінка/чоловік , і для мене …

4. Я –жінка/ чоловік і не терплю, коли…

5. Я – жінка/чоловік і можу…

6. Я –жінка/чоловік та радію, коли

7. Я – жінка/чоловік і знаю, що…

8. Я – жінка/чоловік і засмучений(а) тим, що…

9. Я – жінка/чоловік і роблю…

**Обробка та інтерпретація результатів.** Для кожного речення виводиться бал. Який показує, наскільки це речення характеризує того, хто відповідає, як людину, що відповідає гендерному стереотипу (2 бали), не відповідає (0 балів) або нейтральна (1 бал). У цьому випадку індивідуальна оцінка рівня стереотипності/нестереотипності носить суб’єктивний характер, тобто людина сама визначає для себе характеристики гендерного стереотипу.

**Табиця Г.1 – Приклади речень та варіанти відповідей з оцінкою**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Я-жінка, тому що… | -народилася такою | 2 |
| -мені подобається бути такою | 0 |
| -просто жінка | 1 |
| Я-жінка і хочу, щоб… | - я завжди була красивою | 2 |
| -мене поважали та цінували мою точку зору | 0 |
| -був мир в усьому світі | 1 |
| Я-жінка і можу… | -бути терплячою | 2 |
| -добитися всього в житті сама | 0 |
| -дозволити собі деякі речі | 1 |

Отримані у всіх реченнях результати підсумовуються:

* Від 19 до 27 балів – свідчить про те, що особистість характеризує себе як таку, що відповідає гендерному стереотипу;
* Від 10 до 18 балів – свідчить про те, що особистість не дуже добре усвідомлює або витісняє власні гендерні характеристики;
* Від 0-9 балів – свідчить про те, що особистість характеризує себе як таку, що не відповідає гендерному стереотипу.

**Додаток Г.1**

**Таблиця Г.1 – Зведена таблиця результатів за методикою С. Бем (чоловіча стать)**

|  |  |
| --- | --- |
| № респондента | Типи гендерної ідентичності |
|  Маскулінний | Фемінний | Андрогінний |
| 1 |  |  | + |
| 2 |  |  | + |
| 3 |  |  | + |
| 4 |  |  | + |
| 5 |  |  | + |
| 6 |  | + |  |
| 7 |  |  | + |
| 8 |  |  | + |
| 19 |  |  | + |
| 10 |  | + |  |
| 11 |  |  | + |
| 12 |  |  | + |
| 13 |  |  | + |
| 14 |  |  | + |
| 15 |  |  | + |

**Таблиця Г.2 – Зведена таблиця результатів за методикою С. Бем (жіноча стать)**

|  |  |
| --- | --- |
| № респондента | Типи гендерної ідентичності |
| Маскулінний | Фемінний | Андрогінний |
| 1 |  |  | + |
| 2 |  |  | + |
| 3 | + |  |  |
| 4 |  |  | + |
| 5 |  |  | + |
| 6 |  |  | + |
| 7 |  |  | + |
| 8 |  |  | + |
| 19 |  |  | + |
| 10 |  |  | + |
| 11 |  |  | + |
| 12 |  |  | + |
| 13 |  |  | + |
| 14 |  |  | + |
| 15 |  |  | + |

**Додаток Г.2**

**Таблиця Г.3 – Узагальнені лінгвістичні конструкти респондентів на основі методики Л. Ожигової «Я жінка/чоловік»**

|  |
| --- |
| **1 Питання «Я чоловік/жінка тому що…..** |
| **Компоненти** | Відповіді респондентів |
| **Чоловіки** | **Жінки** |
| *Когнітивний* | * Це аксіома.
* Я-чоловік.
* Маю чоловічі статеві органи та чоловічий гендер.
* Таким народився.
* Матушка природа так розпорядилась.
* Відповідаю всім вимогам.
 | * Це моя місія.
* Я не чоловік.
* В мене ХХ хромосома.
* Так склалося.
* Я такою народилася.
* Я відношу себе до цієї статі.
* Маю відмінності від чоловічої статі як фізіологічні так психологічні.
* Маю жіночі органи та зовнішність.
* Маю жіноче тіло.
 |
| *Емоційний* | * Це круто.
* Відчуваю чужу біль.
* Мені пощастило йти сильним шляхом.
 | * Я відчуваю себе нею: мрійливою, ніжною але витривалою; цікавою, різноманітною.
* Я вільна, незалежна, ніжна, любляча особистість.
* Відчуваю себе комфортно у своїх думках і у своєму тілі.
* Мені це подобається.
 |
| *Поведінковий* | * Я-захисник родини
 | * Здатна до дій
 |
| **2 питання «Я чоловік/жінка і хочу, щоб…..»** |
| *Когнітивний* | * Була стабільність.
 | * В мене зарплатня була більша ніж зараз.
* Мої права були рівні з чоловіками.
* Мене поважали і мою думку враховували.
* Мене поважали незалежно від моєї статі.
* Мене поважали як особистість і прислухалися до моєї думки.
 |
| *Емоційний* | * Все було чудово.
* Всі були добрі.
* Мої рідні жінки були щасливі.
* Всі були щасливі.
 | * У мене були гарні наряди.
* В моєму житті були тільки позитивні моменти.
* Люди були добріші й чуйніші один до одного.
* Усі люди були щасливими.
* В мене все було добре.
* Була щаслива.
* Мене любили, поважали і бути щасливою.
* Не було воєн.
 |
| *Поведінковий* | * Мене поважали (2).
* Нарешті пішов сніг цієї зими.
* В майбутньому я зміг реалізувати себе в обраній сфері діяльності.
* Завжди їм був.
* Завжди досягати свого.
* Мої амбіції ставали реальністю, щоб у мене була можливість до самореалізації.
* Інші знали, що потрібно рухатися вперед.
* Моя родина була в безпеці.
* Інші хлопці вели себе гідно.
 | * Мене вважали спроможною на великі досягнення.
 |
| **3 питання «Я чоловік/жінка і для мене……»** |
| *Когнітивний* | * Люди-зло.
* Важлива думка моїх батьків та друзів.
* Головне співвідношення людей.
* Немає перешкод.
* Є важлива гендерна рівність.
* Важливо це знати та відчувати.
* Щоб люди усвідомлювали буття.
* Сім’я на першому місці
 | * Є кохання й порозуміння.
* Важливе моє щастя і щастя близьких мені людей.
* Моя сім я і майбутні діти це скарб.
* Важливо бути в гармонії з собою.
* Важливо щоб до мене ставилися як і до чоловіків, мати право голосу і рівні права.
* І для мене це нормально.
 |
| *Емоційний* | * Це дуже важливо (2)
* Важливо щоб у моїх близьких було все добре.
 | * Життя – це прекрасно.
* Немає нічого неможливого головною є сім я.
* Важливо щоб рідні люди були поруч зі мною.
* Бути потрібною і коханою.
* Важливо знати що я в безпеці.
 |
| *Поведінковий* | * Важливо бути сильним і досягати своїх цілей.
* Це велика відповідальність, яку я хочу нести на своїх плечах.
* Важливо мати життєву ціль яка буде стимулювати моє бажання та прагнення до саморозвитку.
* Всі труднощі це те, що я зможу подолати, а друзі та сім я велика цінність.
 | * Важливо стати матір ю.
* Важливо знати, що я можу досягти всього у цьому світі, якщо захочу.
* Хочу зробити світ кращим.
* Щоб мене не тільки слухали але й чули.
 |
| **4 питання «Я чоловік/жінка і не терплю, коли…..»** |
| *Когнітивний* | * Люди з якими доводиться працювати є безвідповідальними та некомпетентними, не терплю пофігістичне відношення.
* Люди вбивають за гроші та владу.
 | * Люди стереотипно мислять про жіночу стать.
* Говорять про жіночу логіку.
* Коли не маю змоги щось робити лише тому, що так не дозволяють гендерні ознаки суспільства.
* Чоловіки поводять себе не культурно в моїй присутності.
* Мої думки мрії погляди знецінюють лише тому що я жінка.
* Посягають на мою свободу.
 |
| *Емоційний* | * Байдужість до себе, забобонів і задирання слабких.
* Коли мене будять, рано вранці, в мій вихідний день.
* Мене критикують та повчають.
* Мене ігнорують.
* Коли ображають моїх батьків.
* Хтось когось пригнічує.
* Коли мені кажуть: ну ти ж хлопчик.
 | * Хтось ставить себе вище за мене.
* Мною намагаються маніпулювати.
* На мене кричать.
* Коли мене ображають і не сприймають всерйоз.
* До мене відносяться з неповагою (4)
 |
| *Поведінковий* | * Мені брешуть (2).
* Інші чоловіки поводять себе як дівчата.
* Коли людина повторюється.
* Мене вважають слабим.
 |  |
| **5 питання «Я чоловік/жінка і можу…..»** |
| *Когнітивний* | * Визначити власні життєві пріоритети в залежності від поставлених цілей та сформованих бажань.
* Все поки живий, бо це моє життя і воно одне
 | * Бути самодостатньою і впевненою у собі особистістю, яка досягла своїх цілей незважаючи на зневіру
* Самостійно приймати рішення, вільно висловлювати свою думку
* Використовувати свої сильні сторони для досягнення поставленої мети
 |
| *Емоційний* | * Бути щасливим
 | * Бути жіночною та мужньою одночасно.
* Образитися просто так.
 |
| *Поведінковий* | * Зробити неможливе.
* Все, якщо зберуся і розберуся.
* Відповісти за свої вчинки.
* І можу все.
* Постояти за себе і свою сім ю.
* Все, якщо прикласти до цього потрібне зусилля.
* Допомогти іншим, якщо це в моїх силах.
* Допомогти тим, хто цього потребує, просто так.
* Одружитися.
* Допомогти та захистити, слухати.
* Бути тим, ким я захочу.
	+ Сперечатися з людиною, яка нагло бреше.
 | * Майже все.
* Все що завгодно.
* Досягти всього, чого я захочу.
* Виконувати чоловічу роботу(2)
* І можу все.
* І можу все що захочу.
* Усе чого прагну.
* Все(2)
 |
| **6 питання «Я чоловік/жінка і радію коли…..»** |
| *Когнітивний* | * Коли один.
* Настає новий день і я маю змогу пройти цей шлях ще раз.
* Іншим добре і у нього все виходить і він росте духовно.
 | * Мене поважають і мою думку враховують.
* Коли відчуваю себе собою та у гармонії зі світом.
 |
| *Емоційний* | * Біля мене моя жінка.
* У мене все добре.
* Бачу близьку для мене людину щасливою.
* Коли мої близькі раді.
* Посміхається дитина та батьки.
* Мене щось дивує.
* Коли того побажаю.
 | * Люди дарують мені настрій та позитивні емоції.
* Все мирно.
* На вулиці гарна погода, радію гарному самопочуттю, перемогам сім’ї і своїм перемогам. А також людям які мене оточують.
* Коли з моїми рідними все добре.
* Коли мої рідні здорові та щасливі.
* Коли на вулиці гарна погода та світить сонечко.
* В моїй сім’ї все добре.
* До мене дослухаються.
 |
| *Поведінковий* | * Досягаю своїх цілей.
* Досягаю поставленої мети.
* В мене виходить, те, що планував.
* Люди знищуюють все, буквально.
* Навчаюсь у дуже престижному університеті.
 | * Можу робити людей щасливими.
* Вдається зробити все те, що я задумала.
* Займаюся улюбленою справою.
* Люди довкола приймають мене такою як я є і огортають мене комфортом.
* На мене звертають увагу чоловіки і поводять себе як джентльмени.
 |
| **7 питання «Я чоловік/жінка і знаю що..…»** |
| *Когнітивний* | * Буде завтра.
* Що знаю ще мало.
* Нічого ще не знаю.
* Забезпечення сім‘ї мій обов’язок
* Найдорожче – це життя.
* Загальноприйнятий образ чоловіка є досить стереотипним.
* Що настане останній день(3)
 | * Що нічого не знаю.
* Це моя зброя.
* Я нічим не гірша за чоловіків(інших)(2)
* Маю певні права і можу відстоювати свої права.
* Що таке бути нею.
* Мені пощастило народитися жінкою.
* Що головне завжди бути собою.
 |
| *Емоційний* | * Все буде добре(2)
* Все буде добре, бо вже просто чудово.
 | * Жіноча стать віктимна.
* Моє життя навряд чи буде простим і безтурботним.
* Що я сильна.
* Добро повертається.
 |
| *Поведінковий* | * Маю робити те, що від мене чекають і те, що повинен робити.
* Я завжди буду тим ким я захочу.
* Якщо я не в змозі зробити щось, я навіть і не намагаюся, щоб не зробити ще гірше.
 | * Завжди потрібно вести себе гідно.
* Я зможу усе.
* Маю робити.
 |
| **8 питання «Я чолові/жінка і засмучений (а) тим…..»** |
| *Когнітивний* | * Інші люди не бачать краси навколишнього світу і ходять засмученими похмурими дощовими вулицями…
* Суспільство стереотипно мислить.
* Що я не завжди можу відповідати власним вимогам.
* Люди не бачать простої істини.
* Кожне речення цього тесту починається з «Я-чоловік», здається враження, що це щось особливе.
 | * Деякі люди сприймають жінку як джерело насолоди, інкубатор та домробітницю.
* Існує проблема домашнього насилля.
* Люди матеріальні блага ставлять вище за духовні цінності.
* У світі багато воєн і хвороб.
* В світі дуже багато неправильних речей.
* Світ несправедливий до жінок.
 |
| *Емоційний* | * У світі стільки ненависті.
* Не все добре.
* Вимушений жити у суспільстві собі подібних алчних приматів.
* Деякі люди вважають себе кращими за інших.
* У моєї бабусі дуже маленька пенсія.
* Не можу зупинити старість батьків.
 | * У сучасному світі не відчуваю себе захищеною.
* Я занадто тендітна.
 |
| *Поведінковий* | * Чоловіки поводять себе як баби.
* Не вдається зробити те що хотів та те що, обіцяв.
* Люди знищують все (буквально).
* Деякі чоловіки цього відрікаються.
 | * Кількість чоловіків зменшується.
* Маю мало часу на відпочинок і на себе.
* В мене все валиться з рук і щось не виходить.
* За мене вирішують і роблять щось, що я можу зробити сама.
 |
| **9 питання «Я чоловік/жінка і роблю…..»** |
| *Когнітивний* | * В моїх силах, щоб зробити цей світ менш невігласним і більш лояльним.
* Те що вважаю правильним спираючись на власний моральний кодекс.
* Роблю діло, а не жарти.
* Все можливе, щоб знайти свій власний шлях, щоб не розчаруватися у самому собі.
* Все, щоб стати кимось у житті.
 | * Все щоб бути сильною.
* Цей світ більш гармонічним.
 |
| *Емоційний* | * Все для щастя людей, які поряд зі мною.
* Все щоб було добре
 | * Все щоб стати щасливою.
* Щасливою себе і коханих людей.
* Цей світ кращим(2).
* Все щоб бути щасливою і робити щасливих близьких мені людей.
* Все для того щоб, моє життя було яскраве.
 |
| *Поведінковий* | * Працюю.
* Те що мені подобається і не роблю, що не подобається.
* Що схочу (2)ю
* Що треба робити чоловіку.
* Те що від мене чекають.
* Те що повинен робити.
* Як забажаю потрібним.
 | * Те що я забажаю(захочу)(4).
* Усе щоб здійснити власну мрію.
* Все що можу.
* І роблю свою роботу із задоволення.
 |

**Додаток Г.3**

**Таблиця Г.4 – Якісний аналіз наративного тексту на тему «Моє уявлення про роль чоловіка/жінки у соціумі»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  | **Стать** | **Приклади лінгвістичних конструктів в оповіданнях респондентів щодо гендерного дискурсу** | **Тип наративного дискурсу** |
| **Маскулінні** | **Фемінні** | **Андрогінні** |
| 1 | ж | Відкривати,Працювати,МеханікЕлектрик,Успішна, Впливова,Діяч | Народжувати виховуватиОберігатиСидітиПрибиратиПратиСлідкуватиДомогосподаркаСімейнеВірна | ВідкриватиСупутникДругБізнес-леді | **А** |
| 2 | ж | вносити, приносити,чоловік,вклад (4) | жінка,твори,дбай,добре,потрібне(6) | людина,світ,живи,добророзвивай | А |
| 3 | ж | - | джерело життя, все починається з неї | - | Ф |
| 4 | ж | тягнути всі обов‘язки на своїх плечах, бути незалежними, боролися (3) | бути берегинею домашнього вогнища,підтримувати добробут та затишок,змінилася, повинна бути тендітною,має виховувати дітей,займатися хатніми справами, бути підтримкою, минуле,обов’ язки,дом,діти,хатні справи,підтримка, своєму чоловікові(13) | сьогоднішній день | Ф |
| 5 | ж | не існує моральних бар’єрів,самореалізуватися, шаблони,мають простір для роботи(4) | ,показати себе, мають усі можливості, виходити з тіні ,створення комфортних умов,слідувати 5 | сьогоднішній день,ситуація(2) | А |
| 6 | ж | вибирає кар’єру, працювати | може бути різною, стати мамою, виховувати та любити погоджуюсь, забезпечити свою дитину, намагається встигнути займатися будинком, встигає зробити за день, зразок краси, гармонія, материнство, дитина, майже , будинок, порядок особлива, чудова, різна, найголовніше, важливо(19) | життя(1) | Ф |
| 7 | ж | відстоюють, працюють,прагнуть розвиватися,рухають вперед,прагнуть реалізаціїї себе, науковий прогресс,посади-7 | можуть займати, хочуть бути рівними ,не бояться,народжують, виховують ,не залежати,сидіти вдома мрії, бажання(9) | - різні професії,права(2) | А |
| 8 | ж | покладає,давлять,оволодіти, мотиватор, обов язки (5) | берегиня домашнього вогнища,майбутня мати,домогосподиня, психолог, гарна,кожна,трохи, життерадісна,важлива,жіночи,набагато більше,звісно, бути жінкою, жіночі плечи, сподівання,мистецтво, воїн у юпці (17) | Суспільство(1) | Ф |
| 9 | ж | працювати, реалізувати себе, бути успішною, приймати серйозні рішення, розглядати жінку з цього боку, творці своєї долі, сфера (7) | готувати, прибирати, народжувати дітей і виховувати, саморозвиватися, вчитися, творити, надихати, мріяти і втілювати ці мрії у життя (10) | Суспільство, старість(2) | А |
| 10 | ж | самостверджується ,найголовніша, сильна стать(3) | здається, мати,дружина маємо лишатися красивими,зберігати,створить, має не забувати,прийшла в цей світ домогосподарка,хранителька домашнього вогнища, давати нове життя,дарувати любов,оберігати свою сім’ю красивими,привабливими,здоровими,деяку,важко,насамперед,(21) | друг,цінний працівник,(3) | Ф |
| 11 | ж | реалізувати себе,диктувати ,поводити,вибрати шлях,нав язується,рівнятися,сприяє пригніченню, становлення кар єри менеджер, юрист,(10) | може виконувати,говорячи,враховувати,залежить, чудово сімейне життя, мати,дружина(7) | думка,образ майбутнє(3) | А |
| 12 | ж | - | може вирішувати, хранителька домашнього вогнища,добробут,затишок,куховарка,посудомийка,ставлення до самої себе відношення до себе, залежить від,ввідають роль, «принеси-подай»,може вирішувати,хоче відчувати має роль,як то кажуть(15) | людина | Ф |
| 13 | ж | реалізувати себе,диктувати ,поводити,вибрати шлях,нав язується,рівнятися,сприяє пригніченню, становлення кар єри менеджер, юрист,(10) | може виконувати,говорячи,враховувати,залежить, чудово сімейне життя, мати,дружина(7) | Образ,Майбутнє(2) | А |
| 14 | ж | тягнути всі обов язки на своїх плечах, бути незалежними, боролися(3) | бути берегинею домашнього вогнища,підтримувати добробут та затишок,змінилася, повинна бути тендітною,має виховувати дітей,займатися хатніми справами, бути підтримкою, минуле,берегиня домашнього вогнища,добробут,затишок ,обов язки,дом,діти,хатні справи,підтримка, своєму чоловікові(15) | Сьогоднішній день | Ф |
| 15 | ж | робота,права,обов язки,заходи по протидії, здатна змінити майбутне, голосувати на виборах (6) | повинні знати , вміти відстоювати їх, знецінення, недооцінена, чимало, сучасному, дуже важливим, сексуальних домагань, домашнього насильства, вимученим захист(11) | планета(1) | Ф |
| 16 | ч | з’ясовувать, бьє, рятує, знищує, кайф, різноманіття(6) | негаразди, змінює(2) |  Думка | М |
| 17 | ч | грамота,титули, Берліндські мури, свобода, народжений вільною особистістю,будь сильним,закон,час,здатен захистити, показати,забивати голову, мерзотники (13) | не тямлячи нічогісенько,співіснувати в гармонії, прийшов в цей світ, сумувати, краса, рожевими єдинорогами, не роби зло,бридкі(8) | близькі люди, зло,оточуючи (3) | А |
| 18 | ч | обеспечивал, забить мамонта, не выжил, не болтать по пустякам, держать слово, это ценят, добытчик, мужик, градация, показатель мужчины, логика, спокойствие, ум, уравновешенность, мысли о завтрашнем дне, мужское поле, спокон веков, целеустремленный(18) | мне кажется, мужчину красит забота, семья, сверх эмоционален, эмоциональная(5) | - | М |
| 19 | ч | продолжают делить, взять на себя ответственность,быть сильнее,делать, поступать в будущем,научись, наделяют,рамки,ярлык,сила,моральный ориентир,пример,глобальная,научись,навязанный. (15) | кричит,терпение, терпимость,восприятие,уважение(5) | социум, (1) | М |
| 20 | ч | работаю,не позволяю,делать, ,вернутся домой,ждет жена,представляю ценность,будет работать на благо себя, можем сделать только мы, я мужчина, сферы общества, физическая сила, труд,ценность,опора, мы должны, по сути (16) | дом, стол, улыбка, приятно, некоторые вещи, поддерживать, оберигать,забывают о том,жаль (9) | Общество, семья (2) | М |
| 21 | ч | вижу, должен осознать, ведет, создано, следить,конкретную,сила, время(8) | ценны,вижу,чувствую,прекрасный замысл,страдают,говорить,полезна,принимать,прощать,любить,духовное,суждено быть,осознать,ведет к Творцу,чудного,велико, прекрасно(18) | Планета | Ф |
| 22 | ч | не вижу смысла(1) | Кажется,сложно(2) | Общество | А |
| 23 | ч | играет важную роль,обучается,влияет,пытается вести,не касаясь не влияет,учит,встречал играя в армреслинг положить напоминал говорят имеют ведут машину отсчитывают сдачу успевают отвечать училась создает разделяет настраивает начинается должна не должен плакать хочу писать передача стратегий,образец поведения,продолжение рода мнение стереотип научные данные цель аналитический склад ума водители маршруток сдача древние времена демократ комунист верующий грешник недопонимание человек мужик поведение способности (45) | не обязателен важную зачастую слабее чувствительнее эмоциональны сильнее холодны известные многозадачны аналитический самые лучшие серьезное значение второстепенно женственна(17) | Человек | М |
| 24 | ч | виконують традиційні функції,забезпечувати свою сім’ю,допомогати по господарству.вигадувати нові шляхи, звикли жити як предки, не варто забувати,виконує свої обов’язки,підсумовуючи, чоловіча робота, вийняток із правил, батьки,предки, новий шлях, обов’язки ,випадок, давні часи, засоби, назва, традиційні,фізичну, чоловічий критерій (20) | підлаштується, підбирати слова, вірним, вміти довіряти(4) | - | М |
| 25 | ч | виконують традиційні функції,забезпечувати свою сім’ю,допомогати по господарству.вигадувати нові шляхи, звикли жити як предки, не варто забувати,виконує свої обов’язки,підсумовуючи, чоловіча робота, вийняток із правил, батьки,предки, новий шлях, обов’язки ,випадок, давні часи, засоби, назва, традиційні,фізичну, чоловічий критерій (20) | почуття,краще себе почуває,надіюсь,(3) | - | М |
| 26 | ч | голова сім’ї, основа сім’ї, обов’язок, структура родини, знання, мужність, відвага, захист родини, керівна посада. Церковослужитель,робота, забезпечення,передає свої знання,вчить мужності та відвазі, займають керівну посаду, фінансовому,харчовому плані(16) | Виховує дітей,говорити | - | М |
| 27 | ч | положено,находить выход,справляться с трудностями,отвечать за себя и своих близких, я-мужчина, выход(6) |  | - | М |
| 28 | ч | сенс(1) | Немає сенсу розділяти, однакові | Люди | А |
| 29 | ч | касается места, думаю, занимает (3) | стирается грань, представительницы прекрасного пола(2) | Общество | А |
| 30 | ч | мужик, Утверждать защищать я считаю компетентность приоритетным(6) | эпоха толерантности жизнь посвятить трепетный дивную толковым(6) | Живем | А |

**Додаток Д**

**Корекційна програма** **, щодо підвищення комунікативної компетенції юнаків та дівчат в гендерному вимірі**

**Заняття 1.**

**Вправа 1. «Таємниця ім я».**  **Мета:** зняття напруги, запам’ятовування імен. **Оптимальна кількість учасників:** будь-яка. **Оптимальний час:** 5 - 10хвилин.

**Хід роботи:** Учасники встають в коло. За годинниковою стрілкою починаючи з ведучого гравці повинні створити фрази, де кожне слово відповідає буквам їх імені. Наприклад, Лєра може сказати: «я лінива, єхидна, руда, артистична».

Вправа завершується, коли останній учасник назвав себе.

**Вправа 2. Правила групи.** У кожній групі можуть бути свої правила, але ті, які наведені нижче, можна вважати основними, найбільш типовими. Зараз ми обговоримо головні з них, а потім приступимо до вироблення умов роботи саме нашої групи:

**Спілкування за принципом «тут і тепер».** Багато людей прагнуть не говорити про те, що вони відчувають, думають, так як бояться здатися смішними. Для них характерне прагнення піти в область загальних міркувань, зайнятися обговоренням подій, що сталися з іншими людьми. Спрацьовує механізм психологічного захисту. Але основне завдання нашої роботи-перетворити групу в своєрідне об’ємне дзеркало, в якому кожен зміг би побачити себе під час найрізноманітніших проявів характеру, поведінки, вміння бути самокритичним і правильно реагувати на критику, краще пізнати себе і свої особистісні особливості. Тому під час занять всі говорять тільки про те, що хвилює їх саме зараз, і обговорюють те, що відбувається з ними в групі.

**Персоніфікація висловлювань.** Для більш відвертого спілкування під час занять ми відмовляємося від безособової мови, що допомагає приховувати власну позицію і тим самим йти від відповідальності за свої слова. Тому ми замінюємо висловлювання типу: «більшість людей вважають, що ...»- на таке: «я вважаю, що ...»; «Деякі з нас думають ...»- на «я думаю ...»і т. п. відмовляємося ми і від безадресних суджень про інших. Замінюємо фразу типу: «багато мене не зрозуміли» – на конкретну репліку:»Оля і Соня не зрозуміли Мене».

**Щирість у спілкуванні.** Під час роботи ми говоримо тільки те, що відчуваємо і думаємо з приводу того, що відбувається, тобто тільки правду. Якщо немає бажання висловитися щиро і відверто, краще промовчати. Це правило означає відкрите вираження своїх почуттів по відношенню до дій інших учасників і до самого себе.

**Конфіденційність всього, що відбувається в групі.** Все, що відбувається під час занять, ні під яким приводом не розголошується. Ми впевнені в тому, що ніхто не розповість про переживання людини, про те, чим він поділився. Це допомагає нам бути щирими, сприяє саморозкриттю. Ми довіряємо один одному і групі в цілому.

**Визначення сильних сторін особистості.** Під час занять (в ході вправи або його обговорення, в процесі виконання завдань або етюдів) будь-який з нас прагне підкреслити позитивні якості людини, з яким ми працюємо разом. Кожному члену групи треба сказати як мінімум хоч одне хороше і добре слово.

**Неприпустимість безпосередніх оцінок людини.** При обговоренні того, що відбувається ми оцінюємо не Учасника, а тільки його дії і поведінку. Ми не використовуємо висловлювання типу: «Ти мені не подобаєшся» , а говоримо: «мені не подобається твоя манера спілкування». Ми ніколи не скажемо: «ти погана людина», а просто підкреслимо: «ти зробив поганий вчинок».

**Як можна більше контактів і спілкування з різними людьми.** Зрозуміло, у кожного з нас є певні симпатії, хтось нам подобається більше, з кимось більш приємно спілкуватися. Але під час занять ми прагнемо підтримувати відносини з усіма членами групи, і особливо з тими, кого найменше знаємо.

**Активна участь в тому, що відбувається.** Це норма поведінки, відповідно до якої в будь-яку хвилину ми реально включені в роботу. Активно дивимося, слухаємо, відчуваємо себе, партнера і колектив в цілому. Не замикаємося, навіть якщо почули на свою адресу щось не дуже приємне.Не думаємо тільки про власне «Я», отримавши багато позитивних емоцій.Ми весь час в групі, уважні до інших, нам цікаві оточуючі.

**Повага мовця.** Коли висловлюється хтось із товаришів, ми його уважно слухаємо, даючи можливість сказати те, що він хоче. Допомагаємо йому, всім своїм виглядом показуючи, що слухаємо його, раді за нього, цікавимося його думкою, внутрішнім світом. Чи не перебиваємо і мовчимо до тих пір, поки він не закінчить говорити. І лише після цього задаємо свої питання, дякуємо або сперечаємося з ним.

**Вправа 2. «Очікування та побоювання». Мета:** Прояснити і вербалізувати очікування і страхи учасників, пов’язані з тренінгом. **Час:** 10 хвилин.

**Матеріали:** Чистій плакат, Самоклеючі картки різних кольорів (Post-it), Маркер.

**Хід роботи**: Ведучий просить учасників зафіксувати свої очікування, побоювання, думки, ідеї на картці і, не зачитуючи, прикріпити свій листок з коментарями на плакат. Після закінчення цієї процедури всі бажаючі можуть ознайомитися зі змістом коментарів.

**Вправа 3 «Особистий гендерний образ». Мета:** спонукатиучасників презентувати свою гендерну ідентичність, вміти виражати це у мові. **Оптимальний час**: 10-15хвилин.

**Хід роботи:** Тренер пропонує учасникам вибрати на столі у нього ті предмети, які можуть презентувати їх як чоловіка або жінку. Учасникам пропонується створити «інсталяцію» з цих предметів на тему «Я-жінка/Я-чоловік». Далі учасники мають представити себе групі вже в якості чоловіка або жінки (відповідно зі своєю статтю).

**Вправа 3** **«Рефлексія». Мета:** Обговорення особистих презентацій. **Оптимальний час:** 5 хвилин.

**Хід роботи:** У процесі обговорення учасники переважно говорять не про біологічні ознаки чоловіків і жінок, а про такі особистісні якості, які виникають і проявляються в процесі міжособистісної взаємодії і в соціальному просторі. Окремі особистісні характеристики можуть бути спільними в гендерних образах як чоловіків, так і жінок. Під час обговорення тренер може загострити увагу на тому факті, що більшість пропонованих характеристик виявляються безпосереднім чином не пов’язаними з біологічною статтю, хоча учасникам було дано завдання представити себе в якості чоловіка або жінки.

Висновок: на поверхні свідомості характеристики пов’язуються з біологічними факторами, а насправді визначаються соціальними відносинами і ситуаціями міжособистісної взаємодії, а самі поняття чоловічого і жіночого відображають зміст соціальних, а не біологічних якостей.

**Заняття 2**

**Вправа 1 «Хто я». Мета:** розвивати здатність учасників до самопізнання та саморозкриття своєї особистості. **Оптимальний час** :5 хвилин.

**Хід вправи.** Слово тренера:

*-*У кожної людини є власне уявлення про те, що робить її унікальною, що відрізняє її від інших людей. Спостерігаючи за собою, своїми вчинками, переживаннями, людина часто стикається з їх неоднозначністю, суперечливістю. Вона прагне зрозуміти, що в них істинне, а що ні. Цей пошук відбувається в процесі діалогу. Внутрішній діалог із самим собою або з іншою людиною дає можливість особистості стати на позицію дослідника стосовно самого себе. Це пов’язано з тим, що в процесі діалогу у людини розвивається рефлексія. Рефлексія – процес пізнання людиною самої себе, свого внутрішнього світу, аналіз власних думок та переживань, роздумів про саму себе, усвідомлення того, як сприймають і оцінюють її інші.

Після цього роздаємо кожному учаснику аркуш А5 і пропонуємо намалювати на ньому променисте сонце (10-15 променів). Вздовж намальованих променів сонця кожному учаснику потрібно написати відповіді на запитання «Хто я?».

- Використовуйте для опису себе характеристики, риси, почуття та інтереси, починаючи кожне речення з займенника «Я – ...»

Далі тренер пропонує кожному коротко презентувати себе.

**Запитання для обговорення:** 1)Чи легко вам було відповідати на це запитання? Чому? 2) Що нового про себе ви дізналися?

**Вправа 2 «Андрогіни». Кількість учасників:** 10. **Оптимальний час:** 20 хв. **Мета:**на прийняття в собі жіночого та чоловічого.

**Хід роботи. Слова тренера:** Існує давня легенда, яка розказує про Андрогінів – істот, які несли в собі одночасно жіночий і чоловічий початок. Андрогіни були дуже сильні в своєму єднанні і володіли гармонією і взаємною любов’ю. Але великий бог Зевс не міг змиритися з тим, що така сила і благополуччя знаходяться за межами Олімпу, і розсік Андрогінів навпіл. Він не очікував тільки одного: розлучені прагнули бути все одно разом, тому шукали свою половинку, аби знову воз’єднатися.

**Рефлексія:**

* Як ви думаєте, чим андрогінність краще маскулінності та фемінності?
* Чому добре мати в собі і маскулінне (чоловіче) і фемінне (жіноче)?
* Можна використовувати такий конструкт:
* На мою думку андрогінність краща, тому що…

В кожному з вас є фемінне (жіноче) та маслулінне (чоловіче).Зараз я пропоную вам виписати на листочку фемінні риси характеру і маскулінні. Тепер подивіться уважно на свої риси характеру і обведіть ті , які для вашої статі ,на вашу думку, не підходять , створюють дисбаланс.

Порахуйте чого більше у вашій особистості фемінного чи маскулінного?

А тепер критично подивіться на свої фемінні(для жінок)/маскулінні (для чоловіків) риси, чи всі вони вам подобаються? Чи немає дисбалансу? Чи приймаєте ви в собі ці риси?

На окремому листочку випишіть ті риси , які вам не подобаються і знайдіть для них ресурс, який раніше не бачили, не помічали.

*На цьому етапі можна використати МАК.*

Ще раз подивіться, чи згодні ви з тими ресурсами які ви виписали? Якщо згодні , тобто у вас більше плюсів, то залиште цю рису собі. Бачите скільки вона принесла вам ресурсу?

Ви-це цілісність. Ви можете вміщати в собі як жіноче так і чоловіче одночасно. Це робить вас неповторними та унікальними.

**Вправа 3 «Медитація». Мета:**зняття емоційного навантаження; підвищення настрою, працездатності людини, позбавлення його від втоми, тривог, переживань; візуальне, звукове і вербальне має благотворний вплив на психіку людей. **Оптимальний час:** 10 хв.

**Хід роботи.** Тренер вмикає легку розслаблюючу музику (звук моря). Слова тренера: «Сядьте так, щоб вам було зручно. Перевірте: ваша поза спокійна, комфортна. Ніхто не заважає вам, ніщо не обмежує вашого дихання. Спина відкинута на спинку крісла, руки - в зручному положенні на колінах. Заплющіть очі.

Прислухайтеся до ритму вашого дихання. Ви дихаєте рівно і спокійно. Ви дихаєте рівно і розмірено Ритм вашого дихання зручний вам. Ви робите вдих – і повільний, плавний, глибокий видих... Вдих-повільний вихід... Зосередьтеся на диханні. Вдих - і повільний, спокійний видих...

А тепер уявіть, що ви сидите на теплому зігрітому сонячним промінням піску. Сонечко вас зігріває, посилає свої лагідні промінчики, ви ніжитесь, а море співає свою пісню, хвилі накочуються на берег і знову відбігають. І цей звук не можна сплутати ні з чим, перед вами у всю широчінь, в півсвіту – вічно рухлива поверхня моря, ви відчуваєте на губах солоний присмак бризок моря. Можливо комусь захочеться увійти в море, поплавати. А комусь захочеться просто лягти на пісочок, розслабити своє тіло. І слухати тільки шум моря і відчувати дотик легенького вітерця. Ви дивитеся в синє небо, на хмари, які пропливають перед вами. Ви абсолютно спокійні. Приготуйся до того, щоб потягнутися, глибоко вдихнемо і різко видихнемо, після цього відкриємо очі»

**Заняття 3**

**Вправа 1 «Як ми схожі!». Мета:** вправа допомагає учасникам краще пізнати один одного, а також дозволяє обговорити питання, пов’язані зі встановленням контакту зі співрозмовником, покупцем, клієнтом тощо. **Необхідні матеріали**: папір, олівці, призи. **Оптимальний час**: 10–15 хвилин. **Розмір групи**: 10–20 осіб.

**Хід роботи.** 1.Тренер просить групу розбитися на пари й пояснює, як буде проходити вправа.

2. Кожна пара повинна якомога швидше знайти й записати 10 характеристик, вірних для них обох. Не можна писати загальнолюдські відомості, такі як «у мене дві ноги». Можна вказати, наприклад, рік народження, місце навчання, хобі, сімейний стан тощо.

3. Після того як 10 характеристик записані, кожен член групи обирає іншого партнера й повторює те ж саме з ним.

4. Той, хто швидше за всіх знайде 10 якостей, які об’єднують його з п’ятьма іншими учасниками, отримує приз.

5. Після вправи тренер обговорює, що спільні риси можна знайти будь з ким (клієнтом, партнером, колегою тощо).

**Вправа 2 «Чоловіки з Марсу, а жінки з Венери?». Мета:** вивчення уявлень учасників про маскулінність та фемінність, виявлення особливостей гендерного дискурсу в Україні та дослідження ставлення учасників до змін в існуючій гендерній системі. **Оптимальний час:** 30 хвилин. **Необхідні матеріали:** листи ватману, кольорові маркери, інші матеріали для творчої роботи.

*Вступний коментар*. Виступаючи у гендерному спілкуванні як представники своїх гендерних груп ми говоримо немов би не від себе, а від «імені групи», з якою ідентифіковані. Таке спілкування можна назвати знеособленим, формалізованим, грою, згідно з очікуваннями. У діалозі з іншими на рівні сенсів, уявлень, текстів, цінностей, тобто того, чим люди можуть обмінюватися між собою, а також з культурою та соціокультурними спільнотами ми набуваємо здатності породжувати нові змісти, самовизначатися. Це завдання привертає увагу до гендеру як великих груп, процесу міжгрупової комунікації, гендерної взаємодії та ролі діалогічних практик для гендерного самовизначення особистості.

**Хід роботи:** Етап 1.Існує уявлення про те, що чоловіки та жінки – це люди з різних планет. Спираючись на таке буденне уявлення, тренер пропонує учасникам уявити, що справді існує чотири різні планети. На першій живуть люди з чоловічими характеристиками, а на другій – з жіночими. На третій, мешканці поєднують в собі і ті, й інші якості. Однак існує ще одна планета, ще не заселена ніким, пуста. Вам потрібно розділитися на три групи, для того щоб дослідити заселені планети. Перша планета має назву- маскулінна, друга-фемінна, третя планета –нейтральна. Ваше завдання дослідити ці планети.

Етап 2. Студенти утворюють три підгрупи, кожна з яких отримує свою

інструкцію-схему створення опису планети (інструкції містяться після опису ділової гри). Особлива увага приділяється пануючому дискурсу статі та гендеру на кожній планеті.

*Інструкція для планети чоловіків.* Уявіть собі деяку сонячну систему, яка

складається з 4-х планет. Ваш корабель потрапив у цю систему. Необхідно дослідити заселені планети. Вашій науково-дослідній групі належить висадитися на одній з планет, вивчити її і надати соціально-психологічний звіт про виконану роботу (5-хвилинну доповідь на загальній конференції). Потрапивши на планету, Ви зрозуміли, що всі її жителі мають тільки чоловічі якості. Ви відвідали Планету маскулінності. Опишіть її, будь ласка, спираючись на запропоновані нижче пункти.

* 1. Природні умови і явища (атмосфера; клімат; кількість материків; місця, придатні для життя; комфорт і т. п.).
	2. Соціальні відносини (рівень розвитку цивілізації; суспільство, його структура і закони; основні заняття; входження в різні групи; статус, ставлення до жителів інших планет; ставлення до них інших мешканців системи та ін.).
	3. Матеріальні характеристики жителів (статус, рівень життя; облаштованість побуту; забезпеченість).
	4. Міжособистісні відносини (наявність близьких, інтимних стосунків; загальноприйняті форми взаємодії між близькими людьми; виховання дітей, методи виховання; життєвий шлях дитини, як дитина стає повноправним членом даного суспільства).
	5. Психологічні характеристики жителів (потреби, інтереси, що переважають, емоції; очікування; відношення і уявлення про майбутнє; страхи; що, на їхню думку, про них думають, соціальні уявлення про них у суспільстві та ін.) .

Крім того, вашій групі необхідно надати на суд колег деякий «продукт маскулінної культури». Можна, наприклад, переказати зміст популярної на планеті книги або перелік розділів якогось підручника, переписати рубрики з поширеного журналу / газети або що-небудь ще.

*Інструкція для планети жінок.*

Вашій науково-дослідній групі належить висадитися на планеті , де всі її жителі мають тільки жіночі якості; вивчити її і надати соціально-психологічний звіт про виконану роботу (5-хвилинну доповідь на загальній конференції). Опишіть її, будь ласка, спираючись на запропоновані нижче пункти.

* 1. Природні умови і явища (атмосфера; клімат; кількість материків; місця, придатні для життя; комфорт і т. п.).
	2. Соціальні відносини (рівень розвитку цивілізації; суспільство, його структура і закони; основні заняття; входження в різні групи; статус, ставлення до жителів інших планет; ставлення до них інших мешканців системи та ін.).
	3. Матеріальні характеристики жителів (статус, рівень життя; облаштованість побуту; забезпеченість).
	4. Міжособистісні відносини (наявність близьких, інтимних стосунків; загальноприйняті форми взаємодії між близькими людьми; виховання дітей, методи виховання; життєвий шлях дитини, як дитина стає повноправним членом даного суспільства).

Крім того, вашій групі необхідно надати на суд колег певний «продукт фемінної культури».

*Інструкція для безгендерної планети*.

Вашій науково-дослідній групі належить висадитися на планеті,де не існує поділу на « чоловіче», « жіноче». її жителі не розуміють подібного поділу. Ви відвідали Гендерно-Нейтральну Планету (можливий варіант – Безгендерну Планету). ; вивчити її і надати соціально-психологічний звіт про виконану роботу (5-хвилинну доповідь на загальній конференції). Опишіть її, будь ласка, спираючись на запропоновані нижче пункти.

* 1. Природні умови і явища (атмосфера; клімат; кількість материків; місця, придатні для життя; комфорт і т. п.).
	2. Соціальні відносини (рівень розвитку цивілізації; суспільство, його структура і закони; основні заняття; входження в різні групи; статус, ставлення до жителів інших планет; ставлення до них інших мешканців системи та ін.).
	3. Матеріальні характеристики жителів (статус, рівень життя; облаштованість побуту; забезпеченість).
	4. Міжособистісні відносини (наявність близьких, інтимних стосунків; загальноприйняті форми взаємодії між близькими людьми; виховання дітей, методи виховання; життєвий шлях дитини, як дитина стає повноправним членом даного суспільства).

Крім того, вашій групі необхідно надати на суд колег деякий «продукт гендерно-нейтральної культури».

Етап 3. Кожна група висуває спікера для презентації доповіді на спільній «конференції». Зазвичай після доповіді ставляться запитання.

Етап 4. На спільному обговоренні прописуються «діалоги» планет.

Але пам ятаєте, в сонячній системі у нас є ще незаселена планета. Як ви гадаєте, чи повинна вона залишатися пуста?(відповіді учасників)

Давайте зараз спробуємо нашу планету заселити і назвати її планета «Дружби» («Рівності»/»Толерантності»)

Етап 5. Рефлексія виконання вправи здійснюється шляхом пошуку відповідей на наступні запитання: На які уявлення Ви спиралися при описі планет? Де і коли Ви з ними маєте справу? Яка міра їх істинності? Яке їх походження? Навіщо вони підтримуються у суспільстві? Як вони впливають на особистість?

**Заняття 4**

**Вправа 1. «Комплімент». Мета**: Створити сприятливу атмосферу в групі та налаштувати учасників на роботу. **Оптимальний час**: 5 хвилин.

Хід роботи: Учасники роблять комплімент один одному у будь якому вияві (вербально, не вербально).

 **Вправа 2. «Фільтр» або «Три сита».** Кількість учасників: 10-20. Оптимальний час: 20-30хв. ***Мета:*** розширити уявлення особистості про себе і свої можливості.

**Хід роботи. Слово тренера:** Гендерні стереотипи – це усталені уявлення про те, як повинна вести себе чи не вести дана стать. Вони набуваються з вихованням людини, а саме: в сім’ї… Підказуйте мені, де ще ми можемо дізнатися про стереотипи?( школа, соціум, садочок, соціальні інститути і тд.).

А зараз я пропоную Вам згадати всі ті стереотипи, які стосуються вашої статі, про які ви коли-небудь чули. Поміркуйте , які з них вам заважають проявити себе цілісно, створюють дискомфорт, дисгармонію, які забирають у вас ресурси (дається 2 хвилини на роздуми).

Згадали?

А тепер уявіть перед собою три сита різного розміру. Одне велике, друге середнє, третє менше.

Беремо велике сито, тримаємо в руках (дійсно наче тримають в руках). Воно дуже велике, уявіть що воно важке, бо цей же стереотип ще не очищений.

А тепер дайте відповідь на таке питання:

* Що дає нам цей стереотип?(які ресурси містить в собі?).
* Тепер сіємо (тренер разом з учасниками робить рухи руками, наче дійсно просіюють через сито).
* Чи згоден я з цим стереотипом? Чому?

Сіємо!(повторюють ті ж рухи, як муку сіють) Кладемо сито, ми пройшли першу фільтрацію.

Беріть середнє сито (взяли в руки).Відчуваєте, що воно стало трошки легшим?

* Які переконання сприяли закріпленню цього стереотипу? (згадати конкретні ситуації/моменти, можливі особистісні образи на фоні невдалого досвіду). Сіємо! Ось вже ми пройшли другу фільтрацію.
* Беріть маленьке сито. Воно вже легше,самі розумієте чому, бо ми вже попрацювали над нашими стереотипами які нам заважають.

Дайте відповідь:

* Чи заважає мені цей стереотип? Чи готовий я його відпустити та подякувати за ту роль яку він грав у моєму житті? Можливо це була тимчасова підтримка, коли я не міг без нього обійтися, але тепер я сильний і мені воно вже не потрібне.

Просіяли (сильно трясемо )

**Рефлексія:** А тепер, враховуючи те, що ви пройшли фільтрацію, уявіть собі, що Ви в новому образі. На вас вже не чинять ніякого тиску стереотипи, немає тих прив’язок. Ви - нова Особистість. Що ви відчуваєте? Ви подобаєтеся собі в новому образі? У вас настрій піднявся? Відчуваєте прилив сил?

**Заняття 5**

**Вправа 1. «Активного слухання». Оптимальний час:** 15 хвилин. **Мета:** розвинути навички активного слухання.

**Хід роботи.** Слово тренера: Активне слухання – це прийняття людиною відповідальності за те, що вона чує, шляхом підтвердження, уточнення, перевірки смислу і мети отримуваного від іншого повідомлення. Основні прийоми активного слухання:

*Безмовне слухання* – нахилена до співрозмовника, очікуюча поза, підтримуючий вираз обличчя, кивання головою, як знак бажання слухати далі.

*Уточнення* – звернення з проханням до співрозмовника доповнити, пояснити щось з того, що він говорив, для того, щоб більш точно зрозуміти його.

*Перефразування* – викладення своїми словами того, що сказав співрозмовник, на початку бесіди більш повно, в подальшому зберігаючи те, що видалось слухачу головним.

Подальший розвиток думок співрозмовника, *інтерпретація* – проговорювання підтексту висловлювання співрозмовника, виведення наслідку, висловлювання гіпотези про причини.

Вправа буде проводитися у два етапи. У першому етапі учасники розділяються на різностатеві пари, у другому-на одностатеві.

« А зараз розділіться будь ласка по парам: жінки з чоловіками,

Завдання: Вам будуть запропоновані нижче висловлювання, проробіть їх зі своїм партнером. Використовуючи спочатку уточнення, потім переказ, а далі – подальший розвиток думок співрозмовника.

Досліджуваний/досліджувана: на початку створення гендерної автобіографії повідомляє досліднику короткий факт зі свого життя. Задача слухача- використовуючи спочатку уточнення, потім переказ та інтерпретацію виразити своє активне слухання

Потім учасники у першому етапі міняються місцями.(5 хвилин на це завдання). У другому етапі, учасники повторюють те ж саме в одностатевих парах.

*Рефлексія:*

* Чи вдалося вам використовувати прийоми активного слухання?
* Що вдалося, а що не вийшло? Чому?

**Вправа 2. «Давай поміняємося місцями».** Кількість учасників: 10-20 (парна). Оптимальний час: 20-30 хв. **Мета:** налагодити комунікацію між жіночою та чоловічою статю.

***Хід роботи.*** Вправу проводити у групі, в якій присутні і чоловіки і жінки. Викликається пара (чоловік і жінка) ,завдання для них : поговорити між собою 5 хвилин , вияснити певну ситуацію (Н.: чоловік приходить з роботи і клацає пультом, його партнерша йому цим допікає; жінка фарбує губи червоною помадою, яка не подобається її партнеру). Потрібно кожному помінятися ролями і захистити позицію певної статі.

Можна використовувати такі конструкти:

* Мені подобається це тому що…
* Мені потрібно це тому що…
* Мені необхідно це тому що…

Друга частина вправи проходить у вигляді обговорення (***рефлексії***).

Приблизні питання:

* Як ви себе відчували у ролі протилежної статі?
* Чи прийшли вам інсайти (осяяння) щодо вашої ситуації?

**Вправа 3. Підведення підсумків.** У кінці заняття відбувається підведення підсумків та обмін враженнями, тренер з’ясовує наскільки реалізувалися очікування учасників.

**Вправа 4. «Коло». Мета:** закріпити позитивні результати тренінгу, створити сприятливу емоційну атмосферу в групі, висловити побажання учасників і тренера на майбутнє. **Оптимальний час**:5 хвилин.

**Хід роботи.** Учасники стають у коло, кладуть руку на плече учасника, який стоїть поруч. Завдання полягає в тому, що необхідно побажати йому щось приємне, подякувати за хорошу роботу, за позитивні емоції.

Завдання виконується по колу за часовою стрілкою. Останнім свої побажання усім учасникам висловлює тренер, підводить підсумки тренінгової програми.

**Анкета**

*«Що ти очікував і що отримав від тренінгу ?»*

1. Чого ти чекав (ла) від тренінгу?

2. Чи знав (ла) ти раніше, що таке тренінг?

3. Те, що відбувалося під час тренінгу, відповідало твоїм очікуванням?

4. Що саме тобі сподобалося?

5. Що саме тобі не сподобалося?

6. Чи змінився (лась) ти як людина й особистість упродовж тренінгу?

7. Якщо змінився (лась), то як саме?

8. Хто з учасників тренінгу, на твою думку, також змінився (лась)? Хто найбільше?

9. Які із вправ тренінгу найбільше вплинули на тебе? На групу?

10. Тобі бувало нецікаво на заняттях? Коли?

11. Тобі бувало лячно під час проведення тренінгу? Коли?

12. Ти жалкуєш за чимось, що відбувалося під час тренінгу? За чим саме?

13. Що з того, що ти отримав (ла) у групі під час занять, ти можеш використати у своєму повсякденному житті сьогодні?

14. Тобі легше стало аналізувати особливості поведінки оточуючих людей?

15. Чи став (ла) ти краще розуміти себе?

16. Тобі були потрібні такі заняття?

17. Як ти вважаєш, чи потрібен тобі ще один цикл занять тренінгу?

18. Які проблеми ти хотів (ла) би обговорити?

19. Ким упродовж занять ти переймався найбільше?

20. Що ти хотів би побажати собі? Іншим учасникам тренінгу? Ведучому?

21. Назви найважливішу подію для тебе упродовж занять тренінгу. У чому вона полягала?